

Zpravodaj města Černovice a okolí



Černovicko



Nově zrekonstruovaná horní část Mariánského náměstí

foto: Mgr. Jarmila Kořínková

LISTOPAD – PROSINEC

Cena 15,- Kč

č. 6

2020

ÚVODNÍK STAROSTY MĚSTA

Dobrý den, milí čtenáři zpravodaje.

Vítám vás u čtení čísla, které se převážně věnuje dění v naší základní a mateřské škole. Z tohoto pohledu bude asi toto vydání velmi nudné, a já se za to omlouvám. Ale již několik měsíců dostáváte zprávy pouze jednostranně, a tak chci nabídnout také pohled ze strany radnice.

Ovšem v úvodníku chci hovořit o daleko akutnější záležitosti.

Obracím se na vás opět jako starosta města Černovice, a stejně jako na jaře bych vás chtěl poprosit o spolupráci.

V den, kdy toto číslo zpravodaje připravujeme, je ČR světovým rekordmanem v počtu případů. Čísla stále rostou a nevíme, jestli to nejhorší jsme už překonali. Pokud se začne nemoc šířit mezi zdravotníky, nebo pokud se nepodaří rychle snížit rychlost přenosu obecně, nemusí kapacity našich nemocnic stačit.

Bud'te opatrní a vyhýbejte se maximálně kontaktům.

Dodržujte pravidlo 3R – ruce, roušky, rozestupy. Je to jednoduché, už to umíme, nebolí to a funguje to.

Nejezděte ani do velkých obchodů ve městech – tím, že nakoupíte v Černovicích, pomáháte dvakrát! Pro obchodníky opět nebudou snadné časy.

Jste riziková skupina? Starší člověk, cukrovka, vyšší tlak, potíže se srdcem? Bud'te ještě obezřetnější. V případě zájmu vám můžeme pomoci jako město zajistit donášku obědů, léků, nákupu. Telefonní číslo na podatelnu města je 565 492 102, příští týden plně obnovíme opět naše krizové číslo 607 903 430. Nebo můžete volat mně, starostovi – 776 286 416.

Víte ve svém okolí o někom, kdo možná potřebuje pomoc? Nakoupit, donést? Starší osamělý člověk, málo mobilní, bez rodiny? Nabídněte mu pomoc sami. Třeba uvítá i sociální kontakt.

Co nejvíce věcí vyřizujte online, telefonem nebo obecně na dálku. Mnoho věcí tak zařídit lze, a chráníte tím i osoby, které pracovat na dálku prostě nemohou.

Město Černovice omezilo v souladu s vládním nařízením úřední hodiny, ale na telefonech a emailech jsme vám k dispozici jako obvykle.

K pravidlu 3R přidám ještě jedno:

Bud'te OPATRNÍ, OHLEDUPLNÍ, ale také OPTIMISTIČTÍ!

COVID 19 dokážeme zvládnout, jak moc nás to bude bolet, závisí na tom, jak moc se budeme snažit.

Děkuji vám.

Mgr. Jan Brožek

INFORMACE ZE ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA ČERNOVICE dne 29. září 2020

zastupitelstvo schválilo:

- uzavření dodatků s TJ Sokol Černovice k nájemní smlouvě na sokolovnu a ke smlouvě o spolupráci při realizaci stavebních úprav sokolovny
- prodej můstku k domu čp. 145 z ulice Na Potoce za cenu 15.000,- Kč, za podmínky zřízení překupního práva pro město na pozemky p. č. 259/1, 259/4, 259/5, 259/6 a 259/7 v k.ú. Černovice u Tábora
- záměry prodeje části pozemku p. č. 61/2 o výměře 62 m² a části pozemku p. č. 1310/2 o výměře 21 m² v k.ú. Dobešov u Černovic
- prodej pozemku p. č. 1469/34 v k.ú. Benešov za cenu obvyklou 40,- Kč/m²
- proplacení nákladů na úpravu části vjezdu a části chodníku na obecním pozemku u domu čp. 773, dle návrhu výboru stavebního a pozemkového
- proplacení materiálu na úpravu části vjezdu a části chodníku na obecním pozemku před domy čp. 531 a 532 v Tyršově ul., za podmínky použití stejného typu a skladby dlažby jako u čp. 533
- jednorázový příspěvek ve výši 1.500,- Kč rodičům dětí, které nastoupily do 1. třídy ZŠ Černovice
- uzavření Dodatku č. 1 ke smlouvě o nájmu nebytových prostor v čp. 718 (ordinace zubního lékaře)

zastupitelstvo souhlasilo:

- s odvoláním Mgr. Roberta Štefánka z vedoucího pracovního místa ředitele ZŠ a MŠ Černovice

- se zapojením města do výzkumného projektu Akademie věd ČR, zaměřeného na studii zachytávání vody v krajině, za podmínky zapojení místních zemědělců
- s prodejem staré multikáry města Černovice obálkovou metodou nejvyšší nabídkce
- se zřízením zástavního práva pro Hypoteční banku, a.s., k pozemkům p. č. 2085/12, 2085/13 a 2085/14 v k.ú. Černovice u Tábora, v souvislosti s financováním výstavby rodinného domu
- se zřízením věcných břemen pro E.ON Distribuce, a.s., na pozemcích p. č. 2200/31, 2200/3, 2200/6 a 2200/26 v k.ú. Černovice u Tábora

zastupitelstvo pověřilo starostu:

- zajištěním nabídek na projektovou dokumentaci pro územní rozhodnutí pro lokality Ozdravovna a Saska
- podpisem smlouvy s firmou STATUS stavební a.s. (akustické úpravy v tělocvičně ZŠ a MŠ Černovice) s podmínkou zahájení stavebních prací až po nabytí právní moci stavebního povolení
- nabídnout žadateli vyhrazené parkování na pozemku p. č. 5056
- podpisem smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti číslo PVL-1440/2020/SML//402409 s Povodím Vltavy, státním podnikem
- poptávkou a objednávkou odborného posudku k prověření původu kalu v rybníce Loucký (2499/2 v k.ú. Černovice u Tábora) a stanovilo podmínky: Pokud se prokáže, že kal má původ v ČOV, způsobený chybným provozováním ČOV, závadou na ČOV, na kterou nebyl majitel ČOV provozovatelem upozorněn, nebo obecně nějakou možnou chybou provozovatele, a) vymáhat škodu, včetně nákladů na posudek na provozovateli ČOV (Vodak Humpolec a.s.), b) uhradit škodu na uhynulých rybách ve výši 100 tisíc Kč a opět vymáhat škodu na provozovateli ČOV.

zastupitelstvo stanovilo:

- priority opravy cest v následujícím pořadí: 1) Nádražní, 2) Stružky, 3) Vackov, 4) Benešov, 5) Lipová, 6) Husovy Sady

zastupitelstvo nesouhlasilo:

- s vybudováním parkovacích míst v souvislosti s provozem Resortu Mlýn v ulici Na Potoce

zastupitelstvo vzalo na vědomí:

- zprávu starosty o ukončování prací na Mariánském náměstí
- výsledek výběrového řízení na akustické úpravy v tělocvičně ZŠ a MŠ Černovice
- rozpočtová opatření č. 14, 15, 16 a 17
- informaci starosty o úspěchu místního střeleckého oddílu a střelců z Černovic

zastupitelstvo přesunulo na příští zasedání:

- jmenování zástupců zřizovatele do Školské rady při Základní škole a Mateřské škole Černovice
- projednání požadavků na zařazení investic a výdajů do rozpočtu na rok 2021 a aktualizace rozpočtového výhledu

Do úplného znění zápisů ze zasedání zastupitelstva mohou u MěÚ Černovice nahlédnout občané starší 18 let s trvalým pobytem ve městě Černovice, dále fyzické osoby starší 18 let vlastníci nemovitost na území města Černovice, a rovněž cizí státní občané starší 18 let s trvalým pobytem ve městě Černovice, o nichž tak stanoví mezinárodní smlouva, kterou je Česká republika vázána a která byla vyhlášena.

Firma Intersnack Choustník

hledá zaměstnance na pozice

skladník a operátor výrobní linky

Nabízíme náborový příspěvek 10.000 Kč

při nástupu do konce listopadu, více informací na stránkách
www.intersnack.cz v sekci kariéra.

Citát

*„Úsměv je veliký dar a vyšší spravedlnost oplátí každému,
kdo nám k němu pomohl ve zlé chvíli.“*

B. Benešová

Volby do zastupitelstev krajů 2. – 3. 10. 2020

Výsledky hlasování za město Černovice

Okrsky		Voliči v seznamu	Vydané obálky	Volební účast v %	Odevzdané obálky	Platné hlasy	% platných hlasů
celkem	zpr.						
3	3	1 422	497	34,95	497	486	97,79

Kandidátní listina		Platné hlasy	
číslo	název	celkem	v %
5	DSZ --ZA PRÁVA ZVÍŘAT	0	0,00
12	KDU-ČSL	57	11,72
13	Strana zelených	2	0,41
16	Svoboda a př. demokracie (SPD)	24	4,93
19	Česká pirátská strana	87	17,90
25	Pro TOP Vysočinu	17	3,49
27	Starostové pro Vysočinu	92	18,93
31	TRIKOLÓRA – SOUKROMNÍCI	6	1,23
38	Dělnic.str.sociální spravedl.	1	0,20
45	Česká str.sociálně demokrat.	78	16,04
46	ODS a Starostové pro občany	26	5,34
50	ANO 2011	73	15,02
63	Komunistická str.Čech a Moravy	21	4,32
67	Volte Pr.Blok www.cibulka.net	0	0,00
82	ROZUMNÍ – Petr Hannig	1	0,20
84	Moravské zemské hnutí	1	0,20

Volby do Senátu Parlamentu ČR

2. – 3. 10. 2020 a 9. – 10. 10. 2020

Obvod: 15 – Pelhřimov

Výsledky hlasování za město Černovice

	Okresy		Voliči v seznamu	Vydané obálky	Volební účast v %	Odevzdané obálky	Platné hlasy	% platných hlasů
	počet	v %						
1. kolo	3	100,00	1 424	487	34,20	479	450	93,95
2. kolo	3	100,00	1 423	169	11,88	169	168	99,41

číslo	Kandidát příjmení, jméno, tituly	Volební strana	Navrhující strana	Politická příslušnost	Počty hlasů		% hlasů	
					1. kolo	2. kolo	1. kolo	2. kolo
+1	Štěch Milan	ČSSD	ČSSD	ČSSD	182	77	40,44	45,83
2	Mrvka Stanislav Ing.	Z 2020	Z 2020	Z 2020	44	X	9,77	X
3	Jandák Vítězslav	ANO	ANO	BEZPP	57	X	12,66	X
*4	Chalupský Jaroslav Ing.	Svobodní	Svobodní	BEZPP	94	91	20,88	54,16
5	Pána Lubomír doc. PhDr. Mgr. Ph.D., dr. h. c.	SPD	SPD	SPD	39	X	8,66	X
6	Hodáč Pavel	KSČM	KSČM	KSČM	34	X	7,55	X

+) postupující kandidát

*) zvolený kandidát

Zdroj: ČSÚ (www.volby.cz)

Informace o dění ve škole

Milí rodiče a přátelé školy, tento a další články vznikly jako reakce na odvolání ředitele ZŠ a MŠ Černovice Mgr. Roberta Štefánka dne 29. září 2020. Domníváme se, že veřejnost nedostává k celé situaci relevantní informace. Cílem je nabídnout pohled ze strany podporovatelů, učitelů a dalších zainteresovaných osob. Zprávy ze strany vedení Města Černovice jsou dle našeho mínění prezentovány zkresleně a často účelově.

Pan starosta Mgr. Jan Brožek velmi často koná neoprávněně, zasahuje do dění ve škole, svolává si pedagogický sbor bez vědomí vedení, bez podkladů od České školní inspekce, bez projednání se zastupiteli města odebírá řediteli školy osobní příplatky a bez udání důvodů na základě naší účasti a připomínek na zasedání zastupitelstva je zase vrací, zkrátka jeho jednání je v rozporu se všemi nařízeními i v rozporu se zdravým rozumem. V únoru si v pacovské škole zjišťuje, jakým způsobem se odvolává ředitel školy, ale v březnu celý učitelský sbor ujišťuje, že odvolat ředitele nemá v plánu.

Bez vědomí zaměstnanců školy i členů zastupitelstva volá do společnosti Scio (nezávislá společnost testující kvalitu vzdělávání ve škole a zjišťující klima ve škole) a uvádí, že si zřizovatel školy tyto testy nepřeje. Vedení společnosti Scio však správně reaguje, že tuto záležitost nemá právo ovlivňovat, že je jeho jednání protiprávní. Zadání nezávislých Scio testů je plně v kompetenci školy.

Odvolání ředitele školy na zastupitelstvu dne 29. 9. 2020 je podle sdělení JUDr. Slavomíra Korečka protiprávní. V textu se také uvádí, že zastupitelé nedostali žádné podklady k odvolání ředitele a tento bod také nebyl uveden v programu jednání zastupitelstva. Zastupitelé si také neodhlasovali přidání takového bodu do pořadu jednání, tudíž o něm nemohli také hlasovat!

I podle sdělení České školní inspekce je bezpečnost dětí ve škole nadřazená jakémukoli stavebnímu zákonu, a tak nouzové rozhodnutí o postavení příček a umístění archivu do těchto nových prostor bylo namístě.

Městu píší i rozezlení rodiče, kteří ve většině s odvoláním nesouhlasí. Viz petice proti odvolání ředitele školy. Zde se podepsalo 312 lidí a z toho 212 (68 %) jsou rodiče či prarodiče dětí z MŠ a ZŠ Černovice. Z celkového počtu obyvatel 15 let a starších je to 20,4 %. A to už je vypovídající počet!

Odvoláním v tomto období na začátku roku se totiž destabilizovala celá škola a její fungování. Kvůli zřizovateli opustila školu i její dlouholetá zaměstnankyně účetní p. Dušková, která už odmítla s vedením města nadále spolupracovat.

Je jasné, že takovéto jednání už pro nás není akceptovatelné, a proto chceme i touto formou o dění ve škole i mimo školu informovat širokou veřejnost.

Aktuální informace můžete sledovat na webu skolacernovice.cz

Děkujeme, že jste s námi!

Za petiční výbor: Miroslava Mayerová, Lenka Vacířová, Kristýna Poláková, Alena Michálková, Jana Nováková, Kateřina Šteflová, Šimon Paclík, Tereza Tatková.

Odvolání ředitele školy z pohledu starosty

Dobrý den všem, tento obsáhlý článek se bude týkat tématu, které naším městem hýbe v posledním měsíci, tedy o odvolání pana Štefánka z pozice ředitele základní a mateřské školy. Omlouvám se předem za rozsah textu, ale chtěl bych v něm vysvětlit mnoho věcí – včetně toho, proč jsem se k problému řadu měsíců nevyjadřoval.

I tak některé věci říkat nebudu. Nadále nebudu jmenovat konkrétní osoby, pokud to nebude bezpodmínečně nutné. Vy jako občané našeho města máte právo vědět důvody i okolnosti odvolání pana Štefánka, ale ten spor musí skončit. Škola má dnes nového ředitele, který ji vede jako krizový manažer do doby, než bude jmenován nový na základě výběrového řízení. A všichni potřebujeme, aby dnešní ředitel, pan Jaroslav Hubata-Vacek, vrátil školu do režimu, ve kterém má fungovat.

Škola totiž nemá být bojiště. Nemají se tam řešit politické pŕtky, zatahovat do nich učitele, rodiče a zejména ne děti. Tyto věci na její půdu nepatří a to, že je tam pan Štefánek přivlekl, je ukázka jeho selhání. Ne jediného, ale rozhodně dost velkého. S následky, které se budou hojit pravděpodobně nejdéle. Přitom v naší základní i mateřské škole je mnoho velmi schopných lidí, kterých si vážím.

Věřte, že jsem si naprosto vědom toho, jak je věc závažná, a nejde o unáhlené a ukvapené rozhodnutí, pro které by neexistovaly důvody. Přitom naše vztahy s panem Štefánkem byly dlouho korektní. Alespoň já jsem ho za korektní a normální považoval. Nebyl jsem si dlouho vědom nějakých zásadních problémů ve škole, které by ukazovaly na nějakou neobvyklou situaci. Pokud bylo třeba něco řešit nebo se na něčem dohodnout, dohodli jsme se.

Rok 2020

K zásadní změně došlo na počátku roku 2020, kdy jsem si osobně stěžoval na přístup jedné z učitelek k výuce. Vadilo mi, že do hodin chodí pozdě a během výuky si více hraje s mobilním telefonem, než aby se věnovala dětem. Pan Štefánek slíbil nápravu, ale nic se nestalo. Věc vyvrcholila schůzkou, na které byl mimo paní učitelky i její manžel (!) a kde se zaměstnanci školy chovali spíše jako koňští handlíři. Zažil jsem toho za dobu starostování opravdu hodně, ale toto chování pana Štefánka, zástupkyně i paní učitelky bylo skutečně neomluvitelné – sprostý křik a urážky v ředitelně od ředitele ZŠ nečekáte.

Přitom – co bylo jádrem sporu? Chtěl jsem, aby učitelka chodila do hodin včas a věnovala se dětem. A nebyl to nějaký můj výmysl, stěžovala si mi na to řada rodičů. Když někdo přijde do vyučovací hodiny (45 minut) pravidelně o 5–7 minut později, je to srovnatelné s tím, jako byste vy přišli do práce o 53 minut později. Zkuste si to udělat dvakrát třikrát a uvídíte, jak vás šéf pochvává.

Mezitím začala ve škole eskalace sporu. Celá věc byla učitelům a zaměstnancům školy prezentována jako moje osobní averze vůči učitelce, řediteli a neoprávněné zasahování do chodu školy. To zásadně odmítám. Věc není osobní, i když má na mě velké dopady v osobním životě. A to, že mne začal ředitel před zaměstnanci školy očerňovat, hodnotím jako jeho slabost a upřednostnění soukromých zájmů nad zájmem školy.

Po velmi vyhrrocené schůzce jsem doufal v to, že si pan Robert Štefánek uvědomí chybu a vztah mezi námi se podaří srovnat. Pozval jsem ho k sobě do kanceláře, ale výsledkem bylo, že mne Robert opět obvinil, že škole škodím a neoprávněně zasahuji do jejího chodu. Ve svém chování neviděl naprosto žádný problém. Proto jsem přistoupil k tomu, že jsem mu předal vytýkácí dopis, ve kterém jsem mu oficiálně udělil výtku za jeho chování na dříve konané schůzce. Doufal jsem, že si uvědomí svou chybu a naše vztahy se vrátí k normálu. Bohužel, ve vytýkáčím dopise jsem for-

málně pochybil v tom, že jsem snížil bývalému řediteli Štefánkovi osobní příplatek na dobu 3 měsíců o 50 %.

Tuto chybu přiznávám. Poté, co si delegace ze ZŠ přišla na zasedání zastupitelstva stěžovat, jsem řediteli nechal ušlé peníze vyplatit zpět. Výtka ale zůstala v platnosti, a ředitel na to byl písemně upozorněn.

Nikoli ojedinělé pochybení

Mezitím jsem zjistil, že jeho hrubé chování, kterého se dopustil v ředitelně, rozhodně nebylo výjimkou. Protože se o sporu začalo poměrně dost veřejně mluvit, brzy mne kontaktovali další rodiče, kteří měli podobnou zkušenost. Z jejich sdělení vyplývalo, že ve škole existuje skupina učitelů, kteří mají dovoleno téměř cokoli. A pokud si náhodou některý z rodičů stěžuje, tak se se zlou potáže. Není problém někoho „seřvat“. Věděli jste například, že se celkem běžně stalo, že jedna paní učitelka chodila ne pozdě, ale že nepřišla do hodiny vůbec, a výuku místo ní vedl asistent? Nebo se místo výuky dělaly úplně jiné věci?

Asi nevěděli, protože se každý bál o nich mluvit. Protože rodiče mají strach.

Když jsem začal zjišťovat, jak se věci mají, styděl jsem se. Styděl jsem se za to, že jsem starostou města, kde rodiče a děti zažívají ponižování ve škole, bez možnosti spravedlivého řešení. Kde se bojí ozvat, aby se náhodou učitelé nemstili na jejich dětech.

Takových rodičů nebylo málo. Zástupci školy se mi pohrdlivě smějí, že si stížnosti lidí vymýšlím. Písemné stížnosti na chování vedení školy i některých učitelů (podepsané rodiči, tedy ne anonymní) mám k dispozici. Ale rodičům jsem slíbil, že jejich jména nezveřejním, a tohle dodržím.

I oni totiž mají právo na to, aby se jich někdo zastal.

Co se mezitím během jara 2020 dělo ve škole, se mohu jen dohadovat. Škola s městem přestala komunikovat, když jsem tehdejšího ředitele kontaktoval ve věcech COVIDU 19, vždy jen krátce odpověděl, že všechno jede v pohodě. Na konci školního roku škola nedala ani žádný článek do zpravodaje o výuce v době koronaviru. Takže jak probíhala výuka, vím jen velmi zprostředkovaně.

Investiční akce ve škole a neschválený zásah ředitele

Zastupitelstvo mezitím odsouhlasilo obrovský dotační projekt v naší škole, včetně opravy celé střechy. Práce byly zahájeny počátkem června, a já jsem doufal, že nevzniknou nějaké další rozbroje, které by měly ne-

gativní vliv na školu. Kontrolních dnů se účastní řada lidí a mohou vám potvrdit, že i když mohl být náš vztah chladný, nedocházelo ke sporům a vždy jsem postupoval tak, aby stavební práce nezasahovaly do chodu školy, nebo neohrožily výuku.

Na konci prázdnin, kdy se podařilo zvládnout to nejzásadnější – vybourání stropu vedle jídelny, vybetonování nového schodiště a zajištění stavby tak, aby škola mohla bez problémů fungovat, jsem zcela náhodně objevil úpravu dílen. Z dílen, kde měla ještě ten rok probíhat výuka, byly najednou udělány nové místnosti, vybavení dílen zmizelo neznámo kam.

Naprosto nevyvratitelná fakta jsou:

- Budova je majetkem města Černovice.
- Ve zřizovací listině základní školy je jasně napsáno, že ředitel si musí nechat podobné akce schválit zřizovatelem.
- Pokud se mění účel místností, musí na tyto práce mít podle stavebního zákona stavební povolení.
- Během léta probíhaly stavební práce, a každý týden se koná kontrolní den. Pan Štefánek se jich účastnil. Celou dobu ale tuto stavbu před všemi účastníky tajil. Tento fakt mám potvrzený písemně od technického dozoru stavby i dalších účastníků kontrolních dnů – nikdy jsme nebyli informováni.

Místnosti jsou udělány bez projektové dokumentace, bez stavebního povolení, není na to ani jediný papír. Reakce bývalého ředitele p. Štefánka byly naprosto nelogické, agresivní a hrubé. Teprve na zastupitelstvu přiznal chybu, do té doby se choval velmi dotčeně.

Město Černovice má na projekt vestavby odborných učeben v podkroví školy dotaci ve výši přibližně 18 milionů korun, a v žádosti o dotaci jsme mimo jiné uvedli, že tu učebnu potřebujeme. A pan ředitel Štefánek ji zrušil.

Stavba byla objednána už v červenci, není tedy pravda, že pan ředitel musel urgentně řešit nějakou nečinnost. Pokud tvrdí, že opravdu musí znepřístupnit dílny, aby tam uložil nějaké věci, nemusel stavět zdi za 200 tisíc Kč. Mohl tam ty věci jen nechat nanosít a zamknout dveře. A to se dalo s náklady téměř nulovými stihnout za dva dny.

Navíc, pokud by zalovil v paměti, asi by si vzpomněl na další důvod, proč tu prostorů nezničit. V době, kdy jsme chystali právě žádost o dotaci (rok 2016), jsme společně uvažovali, že se do těchto prostor výhledově přesune výtvarný obor ZUŠ. Ten by bylo možné zde ve spolupráci se ZUŠ

Kamenice nad Lipou otevřít, ale zatím to nebylo možné, protože nemáme vhodné prostory.

Škody ve škole

Jak vidíte, nejde z mé strany o nějaké impulzivní nebo nenadálé chování. Signálů ukazujících, že pan Robert Štefánek není schopen naši školu vést, bylo v posledních měsících víc než dost.

Ohrožení dotace, stavba bez povolení a také neschopnost tento stav jakkoli řešit byly jasným porušením zákona, které už vyžadovalo rozhodnutí. Nemyslete, že snadné. Ale situace dospěla do bodu, kdy pan Štefánek zcela ignoroval všechna varování i nabídky smíru a hnal školu k velkému problému – zatím vidím škodu přibližně 200 tisíc Kč. Pokud bychom přišli o dotaci, přijdeme o přibližně 18 milionů korun.

To je největší škoda materiální. Nejvíc mne mrzí jeho selhání v jiných ohledech.

Od jara naprosto chyběla jakákoli ředitelova sebereflexe, schopnost přiznat si, že by snad mohl udělat chybu. Ne, naopak, ve škole se začalo hlavně řešit to, aby starosta nezasahoval do ničeho, co se školou souvisí. Věci, které by měl zkušený vedoucí řešit narovinu a bez emocí, se probíraly na poradách celé školy.

A toto považuji za největší ostudu a manažerské selhání pana Štefánka. Vedoucí pracovník to tímto způsobem řešit nemá. Atmosféra uvnitř kolektivu byla koncem školního roku – i přes to, že byla škola dva měsíce zcela uzavřená – tak otevřeně nepřátelská, že se moje žena rozhodla tuto školu opustit a hledat si jiné místo. Dnes musí za prací dojíždět, ale je ve škole, kde si jí za její práci váží a nálada v tamním kolektivu je zcela jiná. Pro mou rodinu je to změna k lepšímu. Jestli si polepšila i naše škola, hodnotit nebudu. Ostatně, i toto už je věc uzavřená.

Očerňování a pomluvy se ale ve škole vyprávěly dál, vlastně čím dál víc. A to nejen mezi dospělými, ale běžně dětem o hodinách.

Škola nemá být místem, kde se pomlouvá a intrikaří, kde se dětem vykládají drby. Tohle si máme vyřešit my dospělí mezi sebou.

Celé to šíření nenávisti, napřed mezi učiteli, pak mezi dětmi, a nakonec doslova všude, to je ukázka naprosté neprofesionality ředitele. Asi tomu zároveň nepřispělo, že jeden ze zastupitelů byl v ředitelně velmi častým hostem (daleko častějším, než já) a pravděpodobně probíral s panem Štefánkem, jak postupovat proti starostovi.

Já nemám problém s tím, kdyby se se mnou Robert Štefánek pohádal do krve, protože máme na něco jiný názor. Je to úplně normální, že pohled lidí na svět je odlišný. Zažil jsem to tisíckrát, a když se položí na stůl dobré argumenty, lze se bavit o čemkoli. Je mi i upřímně jedno, s kým se radí. Ale musíme se k rozporu postavit jako profesionálové, a brát v úvahu fakta, ne emoce. Bývalý ředitel postupoval úplně obráceně, všechno stavěl do roviny osobní a fakta ho nezajímala. A čím to začalo? Banalitou – chtěl jsem, aby učitelka chodila do hodin včas a o hodinách se věnovala dětem. Samozřejmě hrálo i roli to, na kterou učitelku jsem si stěžoval – asi to byl zrovna člověk, na kterého si stěžovat nesmíte.

Proč se každý bojí ozvat

Hodně jsem tady psal o tom, že se lidé bojí něco říct nahlas. Pokud vám to přijde v této době neuvěřitelné, tak se podívejte, co se od jara dělo. Jaké informace jste dostávali, kdo vám je říkal, a jak to bylo propíráno ve veřejném prostoru. Věc byla prezentována tak, že každý, kdo souhlasí s p. Brožkem, je „kývač“ – nemá vlastní názor a je třeba ho nenávidět. Každý, kdo nestojí při p. Štefánkovi, je nepřítel. Na všechny zaměstnance školy je vyvíjen silný tlak, aby podepsali všechno, co je jim určitou skupinou učitelů předkládáno. Podobný tlak zažili i lidé zvenčí, kterým byla předložena k podpisu petice.

Škola odmítla jakoukoli diskusi. Doslova nikdo ze školy se neobtěžoval se zeptat na můj názor. Přitom s výjimkou paní Novákové nikdo nebyl u žádných jednání, a velkou část věcí jsem řešil jen s ředitelem, takže o nich víme jen my dva. Přesto chodí učitelé i asistenti a zapáleně vykládají historky z druhé a třetí ruky.

Vznikly webové stránky s téměř bulvárním obsahem, do schránek v širokém okolí nosili zaměstnanci školy vyjádření ředitele. Je zajímavé, že až z tohoto vyjádření já jsem se dozvěděl, že pan ředitel přiznává pochybení – na jednáních, která vedl se mnou, mi vždycky jen vynadal, abych se nestaral o to, co se děje ve škole a všímal si náměstí a sokolovny.

Bývalé vedení ukázalo naši školu jako místo, které umí zastrašovat, pomlouvat a očerňovat. Podobnou zkušenost má bohužel i nemálo rodičů, ale těm většinou stačilo naznačit, že přece učitelé jsou ti, kteří mají moc nad jejich dítětem.

Věci nakonec v mém případě dospěly tak daleko, že jeden ze zastupitelů získal nějakým způsobem ze školy můj soukromý dopis (reakci ředitele

na mou soukromou stížnost) a tento dopis pak rozeslal ostatním zástupitelům, údajně jako důkaz toho, jak zasahuji do školy. Jaké další dokumenty škola volně poskytuje? Třeba vysvědčení vašeho dítěte? Posudky z poradny, nebo to, že nemáte včas zaplacený obědy? Toto je ukázka naprosté nedůvěryhodnosti bývalého vedení školy. Není divu, že se pak rodiče bojí, když se mohou něčeho takového dočkat.

Proč všechny tyto věci zveřejňuji až nyní?

Protože jsem stále věřil v dohodu a zlepšení stavu. A nemůžu se pokoušet o dohodu a zároveň plivat na toho, s kým tu dohodu chci udělat.

Jako zřizovatel mám za školu zodpovědnost. V zákoně je přímo definováno, že tuto funkci vykonává přímo starosta (nebo rada města pokud ji město má), ne zastupitelstvo - a je to tak definováno záměrně. Zastupitelstvo zasedá veřejně, a tyto věci se nemají probírat od počátku veřejně. Jde často o personální záležitosti, osobní a citlivá data. Jde o děti, rodiče, zaměstnance.

Nikdy jsem se nesnížil k tomu, abych pana Štefánka ponižoval, očerňoval, nebo snižoval jeho autoritu před zaměstnanci, nebo občany. Z mé strany jste nic takového slyšet nemohli. To, že je útočeno na mě, беру jako nutnou daň za to, že jsem starosta. Musím toto strpět, protože, jak říkal TGM, to patří ke kšeftu. Takovou věc prostě nesmíte brát osobně – i když na mě osobně to dopady mělo.

Kampaň proti mně a vlastně každému, kdo se nepostavil na stranu ředitele Štefánka, už dosáhla takových rozměrů, že na ni reagovat musím. Zároveň je jasné, že návrat pana Štefánka do pozice ředitele školy je nemožný. Materiální škoda je jasná a jeho návrat nelze uskutečnit i z čerstvé zkušenosti, jak se choval při předávání školy novému řediteli. Tedy ne jako člověk, kterému záleží na škole nebo dětech. Mám navíc velké pochybnosti o tom, jak škola hospodaří způsob předání účetnictví je velmi podivný.

Jasně se také ukázalo, že příprava školy na distanční výuku byla téměř nulová a vše se musí dohánět teď, když už jsou děti mimo školu – což je mnohem obtížnější.

Za koho se ale musím jednoznačně postavit, jsou ti rodiče, kteří se ze strachu před šikanováním jejich dětí museli podřídit a podřizovali. Nikdo není svatý a každý občas udělá chyby, zdaleka ne vždy má rodič pravdu a úloha učitele, ředitele školy (nebo i starosty) je velmi nevďěčná. Ale kaž-

dý musí mít právo na to, aby se s ním zacházelo korektně, slušně a spravedlivě. O tom, že se mohou někteří zaměstnanci školy chovat mimo tuto normu, jste se mohli ve veřejném prostoru přesvědčit v uplynulém čase sami.

Co bude dál

Škola má dnes nového dočasného ředitele a město připravuje vypsání výběrového řízení.

Z mé strany je to rozsáhlé, ale také doufám poslední vyjádření k panu Štefánkovi a dění ve škole. Mám na starosti ještě hodně jiných problémů a nevidím důvod se věci dále věnovat. Petice bude projednána na dalším zasedání zastupitelstva.

Abych předešel všem možným pomluvám a dohadům, nebudu zřizovatele zastupovat ani ve školské radě. Nemám zájem živit dál spekulace o tom, co všechno ve škole kazím nebo nekazím. Věci by to neprospělo a nebyl jsem ani nejlepším předsedou školské rady.

Stále budu plnit v souladu se zákonem o obcích funkci zřizovatele školy – ta je přímo navázána na funkci starosty a nelze ji na někoho delegovat.

Ted' bych byl moc rád, kdybychom se všichni vrátili ke své práci. Starosta přestane psát dlouhé články do Zpravodaje o tom, co se děje ve škole, a může se věnovat chodníkům, vodě, veřejnému osvětlení a dotacím (a občas si nechá za něco vynadat, což bude muset překousnout). Ředitel školy se bude chovat jako zodpovědný manažer a bude dohlížet na to, aby učitelé učili a děti byly spokojené a vzdělávané.

Na náměstí se budeme dál normálně zdravit a všichni dohromady se budeme věcně a konstruktivně domlouvat na tom, co je třeba udělat, abychom se měli lépe. Myslím, že i tak máme problémů k řešení víc než dost.

Jan Brožek

Vyjádření starosty k petici proti odvolání ředitele Mgr. Roberta Štefánka.

Vždy jsem měl rád občansky angažovanou společnost, vítám, když je dost lidí na zasedání zastupitelstva a nebudu zcela určitě napadat něčí právo dělat petici, i když se v ní uvádí, že jde o osobní averzi ze strany p. starosty Mgr. Jana Brožka.

Rád bych se k petici vyjádřil samostatně protože někteří neměli možnost si petici přečíst, pro úplnost ji zde uvedu přesně tak, jak byla předkládána k podpisu:

***Text petice proti odvolání ředitele Mgr. Roberta Štefánka
7. 10. 2020***

PETICE

*dle čl. 18 Listiny základních práv a svobod
a zákona č. 85/1990 Sb. o právu petičním*

***PROTI ODVOLÁNÍ ŘEDITELE ZŠ A MŠ ČERNOVICE,
MGR. ROBERTA ŠTEFÁNKA***

*Vážení rodiče a přátelé školy,
vzhledem k vážné situaci na černovické základní škole chceme jako kolektiv pedagogů, správních zaměstnanců, rodičů a přátel školy vyjádřit svou podporu a respekt řediteli, p. Mgr. Robertu Štefánkovi.*

Jeho odvolání vnímáme jako projev osobní averze ze strany p. starosty Mgr. Jana Brožka.

Ředitel Štefánek neporušil žádný ze zákonů, na základě kterých může být ředitel školy odvolán.

Nikdy neobdržel od vedení města žádnou výtku na jeho práci.

Vybudování přiček v bývalých dílnách není důvodem k odvolání ředitele. Ředitel se omluvil, navrhnul řešení a vyjádřil ochotu uhradit náklady spojené s řešením této situace.

Ředitelova nabídka nechat celou záležitost prošetřit stavebním kontrolním orgánem (Komora architektů), stejně jako i nechat prozkoumat svou práci, jeho působení ve škole a práci celého pedagogického sboru Českou školní inspekci byly p. starostou Brožkem zamítnuty.

Jako zaměstnanci školy za svým ředitelem plně stojíme. Klima ve škole je ideální pro práci s dětmi, škola se rozvíjí po všech stránkách. Pro děti jsou zpracovávány dotační programy, realizovány bezplatné exkurze a projekty, které jsou zaměřeny na jejich rozvoj a kvalitní budoucí život.

My pedagogové můžeme v plné míře využívat nabídky kurzů a školení, která slouží ke zkvalitňování výuky, která je v době inkluze ve školách někdy opravdu náročná.

Vážení rodiče a přátelé školy, pokud chcete p. Mgr. Robertu Štefánkovi a kolektivu ZŠ a MŠ Černovice vyjádřit svou podporu, podepište prosím tuto petiční listinu.

Petice bude předána zastupitelům města petičním výborem.

Za petiční výbor:

Jméno, přijmení

Miroslava Mayerová

Lenka Vacířová

Kristýna Poláková

Alena Michálková

Jana Nováková

Kateřina Šteřlová

Šimon Paclík

Tereza Tatková

Adresa

Komenského 184, Kamenice nad Lipou

Dobrá Voda u Pacova 25

Bezručova 346, Černovice

Husovy Sady 568, Černovice

Rytov 23, Černovice

Svatavská 763, Černovice

Družstevní 508, Černovice

Dobešovská 13, Černovice

Petice už byla doručena k nám na úřad a město se jí bude zabývat v souladu se zákonem.

Dovolte mi ale rozporovat některé věci, které jsou v textu petice uvedeny.

1) Ředitel Štefánek neporušil žádný ze zákonů, na základě kterých může být ředitel školy odvolán.

Nesouhlasím, pan Štefánek porušil minimálně stavební zákon, protože změnil účel místností, a na to stavební zákon jasně pamatuje v § 103 odst. 1 písmeno d), dále porušil zřizovací listinu školy, kde se jasně píše „j) organizace (rozuměj ZŠ a MŠ Černovice) je povinna předložit zřizovateli ke schválení každý investiční záměr spočívající v rekonstrukci, moder-

nizaci, přístavbě, nástavbě či jiné stavební úpravě užívaného nemovitého majetku.“

V tomto bodě myslím, že petiční výbor neuvedl pravdu.

2) Nikdy neobdržel od vedení města žádnou výtku na jeho práci.

Většina členů petičního výboru se zúčastnila zasedání zastupitelstva města dne 3. 6. 2020, aby podpořili pana Štefánka, který si byl stěžovat na to, že mu společně s vytýkáčím dopisem byl odebrán osobní příplatek, dle jeho názoru neoprávněně.

Je proto zřejmé, že pan ředitel obdržel od vedení města výtku na jeho práci, a petiční výbor tedy neuvedl pravdu.

3) Vybudování příček v bývalých dílnách není důvodem k odvolání ředitele. Ředitel se omluvil, navrhnul řešení a vyjádřil ochotu uhradit náklady spojené s řešením této situace.

O zákonných podmínkách jsem psal již v bodě 1, nemá smysl je uvádět znova. Ředitel se sice na jednání zastupitelstva omluvil, ale při předchozích jednáních na toto téma, která se starostou měl i v přítomnosti svědků, o žádné omluvě nemůže být ani řeči. Naopak trval na tom, že starosta nemá co mluvit do stavebních záležitostí školy.

Navržené řešení, spočívající ve zbourání a uhrazení nákladů na zbourání ze strany ředitele (přičemž uvedl, že by se ke zbourání mohl použít rezervní fond školy, nebo i že zbourá příčky na své náklady) jsou jen částí řešení problému. Náklady na vybudování příček budou fakturovány škole a to, že pak ředitel zaplatí zbourání, škole 200 tisíc Kč nevrátí.

Informace předaná v petici je minimálně nepřesná, pokud není přímo nepravdivá.

Ředitel také na zastupitelstvu konstatoval, že problematice stavebního řízení nerozumí. Promiňte, ale to **není** argument proti odvolání, to je argument pro odvolání. Vedoucí funkce s sebou nese zodpovědnost, a když si nejsem něčím jistý, tak se mám zeptat protože jako vedoucí jsem za to zodpovědný.

4) *Ředitelova nabídka nechat celou záležitost prošetřit stavebním kontrolním orgánem (Komora architektů), stejně jako i nechat prozkoumat svou práci, jeho působení ve škole a práci celého pedagogického sboru Českou školní inspekci, byly p. starostou Brožkem zamítnuty.*

Žádnou nabídku na prověření záležitosti Komorou architektů město nebo starosta nedostali.

I kdyby ano, Komora architektů není stavební kontrolní orgán, ale zájmové sdružení, stavovská profesní organizace. S ČKA jsem osobně několikrát v minulosti jednal a dost pochybuji o tom, že by schválila zničení třídy v základní škole bez projektové dokumentace a stavebního povolení, navíc způsobem, kdy výsledkem je stav neodpovídající normám hygienickým ani požárním.

Naopak, skutečný kontrolní orgán, tedy stavební úřad, již zahájil řízení o odstranění stavby.

K prověření práce pedagogického sboru Českou školní inspekci ještě může dojít, záleží na domluvě s novým ředitelem školy.

Také v tomto bodě si myslím, že petiční výbor neuvedl pravdu.

Celá petice se také snaží vytvářet dojem, že se jedná o vyjádření **všech** zaměstnanců školy, což opět není pravdou. Podpisy všech zaměstnanců pod peticí rozhodně nenajdete.

I přes to, co jsem zde k petici uvedl, se jí bude zastupitelstvo zabývat, a zaujme k ní stanovisko. Věc bude projednána řádně, ale věcně, protože další protahování sporu nikomu neprospěje.

Jan Brožek

Vyjádření ke stránkám www.skolacernovice.cz

Před nějakým časem se objevily stránky, na kterých byly zveřejňovány informace o tom, co se děje ve škole. Stránky byly nepodepsané, dnes je na nich tato úvodní informace:

*Milí rodiče a přátelé školy,
tato webová stránka vznikla jako reakce na odvolání ředitele ZŠ a MŠ Černovice Mgr. Roberta Štefánka dne 29. 9. 2020. Domníváme se, že veřejnost nedostává k celé situaci relevantní informace. Cílem je nabídnout pohled ze strany podporovatelů, učitelů a dalších zainteresovaných osob. Zprávy ze strany vedení Města Černovice jsou dle našeho mínění prezentovány zkresleně a často účelově.*

Děkujeme, že jste s námi!

Za petiční výbor

M. Mayerová

Dovolte mi zareagovat na tuto (teď již našťěstí ne zcela anonymní) stránku a podívat se na jednotlivé články.

Pro přehlednost uvedu text ze stránek na jedné straně, vyjádření pak na druhé.

Odkaz na tyto stránky se také objevoval na oficiálních stránkách školy, ale je nutné říct, že ne vždy tam tento odkaz vkládal odpovídající třídní učitel. Někteří zaměstnanci školy vkládali odkaz do cizích tříd bez vědomí třídních učitelů.

Nebudu se vyjadřovat k dopisu od paní Musilové, odpověděl jsem na něj způsobem odpovídajícím zákonu, a pokud bude paní Musilová mít zájem o zveřejnění, může tak udělat sama. Dávám jí k tomu souhlas. Jen se vyjádřím v tom smyslu, že její dopis považuji za věcně napsaný, konstruktivní a nekonfliktní, což musím ocenit.

Co bylo zveřejněno na webu www.skolacernovice.cz

SCIO testy v naší škole – neoprávněné zasahování starosty 2020

Vedení ZŠ a MŠ Černovice si minulý týden objednalo Scio testy, které mají mapovat situaci ve škole (klíma, kvalita vzdělávání). Stalo se tak na základě prohlášení starosty Černovic, který poukazoval nedobrou situaci ve škole zaviněnou údajně ředitelem školy Robertem Štefánkem.

Tento týden zavolał pan starosta do společnosti Scio a uvedl, že si zřizovatel školy tyto testy nepřeje. Vedení společnosti Scio mu na to odpovědělo, že tuto záležitost nemá právo ovlivňovat, že je jeho jednání protiprávní. Zadání nezávislých Scio testů je plně v kompetenci školy a testy proběhnou.

Komentář starosty

Společnost SCIO jsem skutečně kontaktoval, a to v pondělí 5. 10. – na základě veřejného oznámení ředitele, že ve škole SCIO testy proběhnou. Informoval jsem je písemně (čili to mohu doložit), že v Černovicích není rozhodně běžná situace a měli by o tom vědět. Ve svém textu jsem také výslovně uvedl, že nic nezakazuji, jen nechci, aby věc byla zneužita.

Cituji z mé zprávy z 5. 10.:

„Nemohu zakázat škole, aby si objednala služby, jde o samostatný subjekt, ale podmínky dnes nejsou rozhodně standardní, takže by to mohlo ve výsledku poškodit i Vás, protože výsledky budou v každém případě předmětem velké diskuse – ať už se prokáže cokoli.“

Společnost SCIO mne kontaktovala telefonicky a informovala mne, že ZŠ a MŠ Černovice má dotazníky objednány na únor. 7. 10. mi společnost SCIO poslala email, že je kontaktoval pan Štefánek a dohodli se na pro-

vedení testů v říjnu. Poděkoval jsem za tuto informaci a víc se záležitosti nevěnoval. Údajné upozornění od SCIO na protiprávní jednání je lež.

Vše mohu písemně dokladovat.

Ještě mi dovoluje poznámku k testování. Nemám strach z testů, jak je mi podsouváno. Naopak, prosazoval jsem objektivní průzkumy ve škole dlouhodobě.

Velmi mi záleží na zpětné vazbě o chodu školy. Ale nepřijde mi vhodné dělat testování v maximálně rozbouřené atmosféře, kdy z jedné strany sporu jsou dlouhodobě předávány nějaké informace (o tom, jak jsou nebo nejsou objektivní, nebudu polemizovat) a druhá strana sporu mlčí.

Pokud chcete důkaz o tom, že podporuji nezávislé testování v ZŠ, které by městu jako zřizovateli dávalo nějakou zpětnou vazbu o tom, co se ve škole děje, podívejte se do zápisu ze zasedání zastupitelstva dne 11. 12. 2019, kde byla projednávána strategie města. Ta byla schválena usnesením č. 179/19: „Zastupitelstvo města Černovice schvaluje Program rozvoje města Černovice.“

Právě o testování výsledků školy se na jednání vedla dlouhá diskuse, přítomní zastupitelé nebo i občané si to asi budou pomatovat. Závěrem bylo, že ve strategii tento bod zůstal, i když se část zastupitelů vyjádřila proti.

Proč jsem chtěl, aby ve strategii testování bylo, i s vědomím toho, že výsledky nejsou vždy objektivní, a zejména testování znalostí je velmi obtížné? Právě proto, aby město jako zřizovatel mělo zpětnou vazbu o tom, jak škola funguje, a to zpětnou vazbu co nejvíce objektivní, nezatíženou nějakým názorem.

Školství je totiž velmi specifická záležitost, pracujeme s lidmi a pracujeme s dětmi. Někdo je spokojen, někdo není, tu se stane, že je některá známka méně spravedlivá, než se nám zdá, jinde se zase pan učitel věnuje dětem moc dobře a není to jak sdělit. Právě nezávislá možnost se k dění vyjádřit by byla ku prospěchu věci a pomohla diskusi udržet věcnou a ne osobní.

Velmi jsem se zabýval i myšlenkou nezávislým dotazníkem zjistit na konci minulého školního roku spokojenost rodičů s distanční výukou, probírali jsme to i s dalšími zastupiteli, ale nakonec jsme se rozhodli to neudělat, aby si to škola nevyložila jako zasahování do svých kompetencí. V tu dobu už nebyly podmínky ideální a mým cílem bylo situaci nadále nezhoršovat.

Co bylo zveřejněno na webu www.skolacernovice.cz

Odvolání ředitele? Pravděpodobně dlouhodobě plánované 8. 10. 2020

Dne 6. 3. 2020 přišel do budovy školy starosta Mgr. Jan Brožek a vyzval zaměstnance školy, aby se okamžitě shromáždili ve sborovně. Zde přítomným sdělil, že po Černovicích jdou drby o jeho údajné snaze odvolat ředitele školy Mgr. Roberta Štefánka. Většina přítomných se této informaci podivila, žádný takový „drb“ neslyšela. Mgr. Brožek uvedl, že ředitele nechce v žádném případě odvolat.

Dne 6. 3. 2020 nebyl ve škole přítomen Mgr. Robert Štefánek ani paní zástupkyně Mgr. Jana Nováková. Mgr. Brožek nemá žádnou pravomoc zaměstnance školy k takové schůzce vybízet.

Dle informací, které jsou v této době k dispozici, však už v těchto jarních měsících navštívil Mgr. Brožek gymnázium v Pacově, kde sbíral zkušenosti a informace k odvolání ředitele.

Komentář starosty

6. 3. jsem skutečně přišel do budovy školy a požádal zaměstnance o schůzku ve sborovně. To, že v budově není ředitel ani zástupkyně, jsem nevěděl, ale nakonec jsem se rozhodl, že stejně k zaměstnancům školy promluvím.

Ano, nemám k shánění zaměstnanců do sborovny žádnou pravomoc, ale požádal jsem je a přišli. Kdyby nepřišli, tak by nepřišli.

Důvodem, proč jsem je svolal, byl fakt, že jedna z učitelek den předtím vyprávěla v trafice, že chci odvolat ředitele. Dozvěděl jsem se to hned ze dvou zdrojů, a proto jsem se chtěl k této záležitosti i napřímo vyjádřit.

Na schůzce jsem učitelům (a možná dalším zaměstnancům, nepamatuji se přesně, kdo ve sborovně byl a kdo ne) řekl, že nehodlám Roberta Štefánka odvolávat a byl bych rád, kdyby podobné informace po městě nešířili. Také jsem jasně řekl, že věci, které řeším s ředitelem, nejsou jejich věc – proti tomu se někteří zástupci sboru ohradili, že se jich věc rozhodně týká.

Proto jsem upřesnil, že se jich ta věc netýká, protože řeším s ředitelem stížnost na jednu z učitelek a to rozhodně není záležitost, kterou by musel probírat celý sbor.

Zpětně hodnotím toto své jednání jako neúspěšné, pravděpodobně bylo odsouzeno k neúspěchu už od začátku. Škoda. Prohlašuji, že jsem neměl tehdy záměr odvolat ředitele, doufal jsem v uklidnění situace, což se nepovedlo.

Nemohu to prokázat jinak než tím, že se zeptáte mých kolegů v zastupitelstvu. Budu moc rád, když to uděláte, protože jiný důkaz nemám.

Ještě k informacím o tom, že jsem navštívil gymnázium v Pacově. Je mi líto, ale tam jsem nikdy v životě nebyl, nikoho tam ani neznám. Jen si k tomu dovolím poznamenat – pokud si budu zjišťovat informace o tom, jak lze odvolat ředitele, budu kontaktovat některého kolegu starostu, který podobnou zkušenost má. Jít se ptát někam do školy za ředitelem (kterého ani neznám) na to, jak může být odvolaný, mi přijde divné.

Co bylo zveřejněno na webu www.skolacernovice.cz

Informace k ohrožení dalšího fungování školy 9. 10. 2020

Zde zveřejňujeme v plném znění e-mail zaslaný Mgr. Robertem Štefánkem zastupitelstvu a vedení Města Černovice. Město je zde upozorňováno na nevyřešené záležitosti školy, které mohou ohrozit samotnou existenci školy (vysvětlení pod článkem).

Text e-mailu:

Vážení zastupitelé, pane starosto, paní tajemnice.

Dnes 8. 10. 2020 mi byl předán dokument o odvolání z vedoucího pracovního místa ředitele ZŠ a MŠ Černovice s účinností od 11. 10. 2020.

V této souvislosti Vás upozorňuji na problematické oblasti, které budou nepochybně dotčeny a mohou ohrozit fungování ZŠ a MŠ. Věřím, že z Vaší strany se jedná o promyšlený krok a máte zabezpečené veškeré věci vyplývající.

Seznamuji Vás s následujícími skutečnostmi:

- 1. Žádám o sdělení jména osoby, která bude kompetentní a mohu jí 12. 10. 2020 předat veškerou dokumentaci školní, účetní a věci movité.*
- 2. Statutární zástupkyně pro ZŠ Mgr. Jana Nováková podala ke dni 9. 10. 2020 rezignaci na tuto funkci.*
- 3. Účetní školy paní Ludmila Dušková oznámila záměr ukončit pracovní poměr ve škole.*
- 4. Upozorňuji na povinnost vykázat výkonové výkazy MŠMT.*
- 5. Upozorňuji na nutnost dokončení aktivních dotací, ve kterých je škola zapojena.*
- 6. Upozorňuji na ukončení certifikačních autorit.*
- 7. Upozorňuji na destabilizaci vedení školy a výuky v době nouzového stavu.*

S pozdravem

Robert Štefánek

Pro vysvětlení:

body 1, 2 – Škola nemá vedení. Mgr. Brožek tvrdí, že v pondělí přivede dočasného ředitele. I když půjde o zkušeného člověka bez podpory zaměstnanců, nemá šanci složitou administrativu zvládnout, navíc v nouzovém stavu.

bod 3 – Škola bude bez účetní. Účetnictví pro školy a obce je velmi specifický obor a lidé se na tuto pozici shánějí obtížně. Kdo bude platit běžné výdaje? Kdo bude připravovat podklady pro mzdy?

bod 4 – Výkazy MŠMT je nutné podat ministerstvu včas a kvalitně. Škole hrozí, že nedostane peníze na další rok!!! V extrémním případě může i zaniknout, viz Školský zákon, část dvanáctá, § 126

bod 5 – Bez správné administrace dotací, škola přijde o peníze! Kdo někdy zpracovával dotace, ví, že jde o velmi složitou záležitost.

bod 6 – Bez certifikace není možné komunikovat s úřady a ministerstvem.

Komentář starosty

Email jsem vzal, asi stejně jako ostatní zastupitelé na vědomí, a tehdy ještě panu řediteli Štefánkovi jsem odepsal. Přestože situace zejména v prvním týdnu fungování nového ředitele nebyla snadná, mohu nyní konstatovat toto:

1. Na pozici ředitele školy byl jmenován pan Mgr. Jaroslav Hubata-Vacek, a to v pondělí 12. 10. 2020. Pan Štefánek nebyl v pondělí přítomen (jak sdělil, tak z důvodu dopravní nehody), předávání školní dokumentace, účetních věcí a věcí movitých bylo zahájeno v úterý 13. 10. 2020 a zatím je nemohu považovat za skončené.
2. Paní Mgr. Jana Nováková je nyní opět jmenována zástupkyní pro ZŠ a má zájem s novým ředitelem spolupracovat na chodu školy. Za to jí děkuji.
3. Škola má zajištěn chod účetnictví pomocí externí firmy, jejíž pracovník je nyní ve škole přibližně 2–4 hodiny denně (podle potřeby) a běh školy po účetní stránce probíhá běžným způsobem, přestože nemůžeme v okamžik uzávěrky zpravodaje (25. 10. 2020) považovat účetní, dokumentační nebo majetkové předání za skončené.
4. Výkazy byly novým ředitelem odeslány na MŠMT, přestože pan Štefánek odmítl jakoukoli součinnost při jejich odevzdávání.
5. Agenda aktivních dotací ještě nebyla ze strany bývalého vedení školy řádně předána (stav k 25. 10. 2020).
6. Certifikační autority byly zajištěny.
7. Nejde o destabilizaci, ale změnu vedení školy. A musím konstatovat, že právě s ohledem na nouzový stav a nutnost distanční výuky neudělala škola pod vedením pana Štefánka prakticky žádnou přípravu. Děti tak odešly ze školy na jakoukoli vzdálenou výuku nepřipravené, neinformované a nevybavené, což se teď bohužel musí pokusit nový ředitel rychle dohnat.

Co bylo zveřejněno na webu www.skolacernovice.cz

Odvolání ředitele školy je protiprávní, říká právník **9. 10. 2020**

*Zastupitelé města, kteří zvedli ruku pro odvolání Roberta Štefánka z postu ředitele zdejší školy, jednali dle sdělení JUDr. Slavomíra Korečka protiprávně. **Dnes zaslal advokát vedení města dopis, ve kterém uvádí, že nedošlo k platnému odvolání.** V dopise dále vysvětluje, proč a podle jakých nařízení nemohlo dojít k odvolání.*

V textu se také uvádí, že zastupitelé nedostali žádné podklady k odvolání ředitele a tento bod také nebyl uveden v programu jednání zastupitelstva dne 29. 9. 2020. Zastupitelé si také neodhlasovali přidání takového bodu do pořadu jednání, tudíž o něm nemohli také hlasovat!

*Pokud je známo, starosta Mgr. Brožek o záměru odvolat ředitele Štefánka informoval jen své věrné zastupitele těsně před oficiálním jednáním. Vzhledem k tomu, že tajemnice úřadu Mgr. Kořínková stále nedala k dispozici zápis ze zastupitelstva, uvádíme jména zastupitelů, kteří hlasovali pro sesazení p. Štefánka. **Pro odvolání hlasovali tyto lidé: Jan Brožek, Václava Šenoltová, Jaroslav Bůžek, František Průša a Petr Vyhnálek. Hlasování se zdržel Jaroslav Řeháček. Ostatní byli proti.***

*Zastupitelé v čele s Mgr. Brožkem, kteří hlasovali pro odvolání, by si měli uvědomit, že svým jednáním ohrožují další chod školy. Po starostovi Brožkovi by měli požadovat dopis zaslaný JUDr. Korečkem městu. **Městu totiž hrozí soud a nemalé finanční výdaje s tím související.** V dopise se totiž mimo jiné uvádí toto:*

Vzhledem k tomu, že Mgr. Štefánkovi záleží předně na zajištění chodu školy, předá Vámi určené osobě vše potřebné. Zároveň však zdůrazňuje, že Vaše bezprecedentní protiprávní jednání nemíni dále snášet a nedojde-li k nápravě Vašeho protiprávního jednání, bude nucen požádat o ochranu porušených práv orgány veřejné moci a soud.

Robert Štefánek má zájem na tom, aby škola fungovala dál a deklaruje (viz dopis zastupitelů), že hodlá věci předat v pořádku a upozorňuje zastupitele na nedořešené záležitosti školy (viz předchozí článek).

Komentář starosty

Pan JUDr. Koreček ve svém dopise uvádí, že nedošlo k platnému odvolání. To je sice názor pana JUDr. Korečka, ale ten nemá naprosto žádný vliv na to, jestli odvolání je, nebo není platné.

Školský zákon totiž říká naprosto jednoznačně:

(5) Ředitele školské právnické osoby zřizované ministerstvem, krajem, obcí nebo svazkem obcí, ředitele příspěvkové organizace a vedoucího organizační složky státu nebo její součásti může zřizovatel odvolat z vedoucího pracovního místa z důvodů

a) závažného porušení nebo neplnění právních povinností vyplývajících z jeho činností, úkolů a pravomocí na vedoucím pracovním místě ředitele, které bylo zjištěno zejména inspekční činností České školní inspekce nebo zřizovatelem

Zřizovatel zjistil přesně ve smyslu tohoto paragrafu to, že ředitel porušil právní povinnosti tím, že provedl neschválené stavební úpravy, ke kterým není schopen dodat žádnou dokumentaci, stavební povolení, vyjádření dotčených orgánů. Došlo k porušení podmínek zřizovací listiny, porušení stavebního zákona, ohrožení dotace ve výši cca 18 milionů Kč a protože pravděpodobně dojde k odstranění stavby, přímá škoda přesáhne částku 200 tisíc Kč. Sám ředitel také pochybení na zasedání zastupitelstva přiznal.

Dále JUDr. Koreček uvádí u záležitosti projednávání zastupitelstvem toto: „Pokud vím, nedošlo při zasedání zastupitelstva k návrhu k zařazení na pořad jednání připravovaného zasedání zastupitelstva nového bodu ohledně odvolání ředitele školy a ani nedošlo ve smyslu ustanovení § 94 odst. 2 zákona o obcích k hlasování o takovém návrhu.“

Bod jednání byl zařazen, a to jako bod 13. „Jmenování zástupců do školské rady a další záležitosti školy“. V materiálech byli všichni zastupitelé informováni o tom, že ředitel školy neoprávněně objednal, nechal vybudovat a zatajil před zřizovatelem, tedy městem Černovice příčky v bývalých dílnách, a zastupitelstvo bod 13 zcela normálně schválilo jako bod programu. Schválení programu bylo jednohlasné, nikdo nebyl proti, ani se nezdržel.

Nedošlo k porušení žádné části zákona o obcích.

Předpokládám, že Robert Štefánek se skutečně na soud obrátí, a nebojím se tomu čelit. V situaci, kdy svým naprosto nezodpovědným chováním způsobil škodu několik set tisíc Kč a kdy je zde riziko způsobení škody ještě daleko větší, nemůže pokračovat v pozici ředitele.

I v tomto článku jsou opět jmenováni zastupitelé, kteří hlasovali pro odvolání. Škoda, že článek jako takový už podepsaný není.

Co bylo zveřejněno na webu www.skolacernovice.cz

*Proč odešla účetní?
12. 10. 2020*

*Zveřejňujeme dopis bývalé účetní ZŠ a MŠ Černovice Ludmily Duškové. **Dopis zveřejňujeme na její výslovné přání.** Pro lepší čtení jsme dopis přepsali. **Dole pod příspěvkem je jeho originál!***

V Brně dne 11. 10. 2020

*Vážení přátelé a zaměstnanci školy,
asi jste zjistili, že již nejsem ve své kanceláři. Dala jsem výpověď, protože nedokáži vstřebat to, co se stalo (za mého působení zde již podruhé) vedení školy. Stále a do poslední chvíle jsem doufala v nějaké pochopení ze strany zřizovatele, že situace je vážná a rozhodnutí unáhlena a ono NIC.*

Když nastoupil do funkce ředitele Robert Štefánek s jasným doporučením zbavit se „nejen“ mé osoby, zažila jsem někdy docela nelehké chvíle. Robert se jako správný manažer a člověk pevných zásad, ale nejprve přesvědčil, zda jsem nebo nejsem kompetentní a zda jsem opravdu „zralá na vyhazov“. Toto velmi oceňuji a děkuji.

Ještě včera, i přes počáteční neshody, mi byl naprosto skvělým šéfem. Byl ke mně vždy tolerantní, lidský a vážil si mé práce.

Dnes je pryč a vy budete muset přijmout nového šéfa. Přeji Vám všem, aby u Vašeho jména nefiguroval nápis „NEŽÁDOUCÍ“. Je to velmi nepřijemné, ale v Černovicích asi běžné a nikdo z lidí, kteří zde žijí, se nad tím nepozastaví. Proč????

Já chci odejít tam, kde na rozloučenou dostanu přání šťastné cesty, poděkování nebo úsměv. Veřejné lynčování, kterého jsme byli svědky, je temný středověk, vláda jednoho muže není demokracie a vlastní názor přece mít musím. Nebo že bych se spletla?

Chci touto cestou poděkovat Marcelu Kokšteínové, že mi umožnila dělat a učit se něco nového a Robertu Štefánkovi a Janě Novákové za to, že počkali na utvoření vlastního názoru a stali se mými přáteli.

*Přeji Vám všem hodně štěstí.
bývalá účetní Lída D.*

Komentář starosty

Nebudu rozebírat osobní stránku dopisu paní Duškové, byť byl publikován jako vzkaz veřejnosti. Pokud to zamýšlela tak udělat, je to asi její právo, a vlastně je to lidsky docela hezké.

Bohužel, musím se pozastavit nad celou situací z pohledu pracovního, nebo chcete-li profesního.

Panu Štefánkovi jsem předal odvolání dne 8. 10., za přítomnosti svědků (odmítl ho převzít, ale to je irelevantní – odvolání se i tak považuje podle zákona za předané). Jeho mandát ředitele měl skončit 11. 10. 2020.

Všichni se stále zapřísahají tím, že jim jde hlavně o školu. Nevím, jak mám potom chápat situaci, kdy se odcházející ředitel bleskově dohodne s paní hospodářkou Duškovou na tom, že ona ihned skončí ve funkci. Z tohoto ukončení pracovního poměru je udělán jakýsi zápis, který ani nepodepíše odcházející ředitel, ale dvě učitelky ZŠ a jedna asistentka.

Škola má dost značný majetek a rozsáhlou agendu. Když pak přišel nový ředitel do školy, nikdo nevěděl, kde co je. Nový ředitel také zjistil, že přístupy k účtům jsou zablokované a část účetnictví smazaná.

Takovou situaci já prostě nemohu vidět pohledem „jde mi hlavně o školu“. Já to bohužel vnímám spíše jako situaci „když tady nebudu já, tak si to tu vyžerte“.

To nepovažuji za profesionální přístup. To dokonce nepovažuji ani za dospělé.

Nevím, komu to dávat za vinu, jestli bývalému řediteli, nebo bývalé paní účetní. Nový ředitel i účetní situaci nakonec dokázali vyřešit a pokud se při kontrolách neobjeví nesrovnalosti, nebudu se tím už zabývat.

Jednou také skončím na pozici starosty, ať už to bude jakkoli – všechno je dočasné, a každý je nahraditelný. Ale musel bych se hanbou propadnout, kdyby ten, co přijde po mně, našel smazaná data a propuštěnou účetní.

Ještě se trochu pozastavím nad tím veřejným lynčováním – já jsem rozhodně nebyl ten, kdo nějaký veřejný lynč vyvolal – k záležitosti jsem se v posledních měsících cíleně vůbec nevyjadřoval. Veřejný lynč je naopak pořádán na mne, což беру tak, že to prostě k práci starosty patří.

Stejně jako to, že starosta by také měl mít názor.

Jedním z názorů, které mám, je třeba to, že když někdo končí v zaměstnání, měl by svou práci řádně předat.

Co bylo zveřejněno na webu www.skolacernovice.cz

*Ve škole se přebírá majetek.
Jak to bude s výukou, nové vedení nezajímá
14. 10. 2020*

Edit: Speciálně pro kývače p. Brožka: P. Štefánek nemohl distanční výuku připravit, neboť ho p. Brožek a jeho věrní (Václava Šenoltová, Jaroslav Bůžek, František Průša, Petr Vyhnaněk) odvolali z funkce. Budou si moci žáci půjčit slíbené tablety? Kdo bude rodičům potvrzovat nárok na ošetřovné? Jak budou učitelé komunikovat s žáky? Mají na to dostatečnou techniku? Základní otázky, na které nedokázal celé úterý ve škole nikdo odpovědět. Přitom v pondělí v noci vyhlásila vláda uzavření škol.

Tato událost se dala očekávat už od víkendu nebo přinejmenším od pondělního rána. Mgr. Brožek a jím přivedený nový vedoucí pracovník Mgr. Jaroslav Hubata-Vacek však řešili pouze předávání kanceláře, papírů a majetku. V tom jim v úterý velmi aktivně asistovaly Václava Šenoltová, Mgr. Kořínková a právník města. Na žáky a jejich potřeby nikdo z nich nemyslel. Celé úterý nebyla svolána žádná porada. Nebyly sděleny instrukce ani e-mailem, oznámením na nástěnce ve sborovně.

Žáci a učitelé byli ponecháni svému osudu. Jediné na co se vedení dosazené Mgr. Brožkem zmohlo, byla jedna věta na webu školy, že bude probíhat distanční výuka. Zástupci města, zejména Mgr. Kořínková a právník, kterého si vedení města přivedlo (asi z městských peněz zaplatilo) pak trvali na tom, že musí být provedena inventura celé školy a vyhrožovali, že to mají dělat učitelé.

Komentář starosty

Pan ředitel Mgr. Hubata-Vacek byl jmenován 12. 10. 2020 a nastoupil do školy ve velmi nelehké situaci. Bývalý ředitel se okamžitě poté, co dostal odvolání, dohodl s paní Duškovou, hospodářkou školy, a ukončil její pracovní poměr dohodou – a to tak, že její pracovní poměr skončil 9. 10. 2020. Zároveň se dohodl s paní Novákovou, zástupkyní, že i ona přestane být zástupkyně.

V pondělí, kdy byl pan Hubata-Vacek první den ve škole a měl se dohodnout s panem Štefánkem na předání věcí, za které byl v době svého působení zodpovědný, pan Štefánek ve škole nebyl. K předávání proto došlo v úterý 13. 10. 2020 a to za značného chaosu, protože pan Štefánek neměl vůbec nic připraveného.

Zároveň bylo nutné dokončit důležité výkazy, které měla škola odevzdat do 15. 10. 2020 a na kterých odmítl pan Štefánek (i když byl i jako odvolaný ředitel stále zaměstnancem školy) spolupracovat. Nový ředitel tak musel řešit věci, které zásadně ohrožovaly chod školy.

Vytýkat novému řediteli, že druhý den ve funkci nevědí učitelé, jak mají nastartovat distanční výuku, to je myslím hodně nespravedlivé (pokud ne přímo sprosté). Faktem je, že přípravu na distanční výuku bývalý ředitel Štefánek naprosto zanedbal, během prázdnin i měsíce září nebylo z příprav uděláno prakticky nic. Škola nemá zajištěný hardware, software, metodiku, ani neproběhly žádné přípravy se žáky – přitom minimálně v září už bylo celkem jasné, že školství směřuje k dalšímu lockdownu.

Psát, že se tato událost dala očekávat od víkendu, je holý nesmysl. Kompetentní ředitelé škol měli připraveny nástroje už od jara, a v září trénovali postupy s učiteli i dětmi. V naší škole to opět zůstalo jen na učitelích – každý si s tím musel poradit sám. Zeptejte se rodičů školních dětí, jestli dostali během září nějaké oficiální instrukce ze školy, co se bude dít. Nedostali.

Označit některé čtenáře (nebo zastupitele?) za „kývače“ je velmi urážlivé. Kdybyste byli jen trochu zorientovaní, museli byste vědět, že přestože je označujete za moje „věrné“, velmi často máme na věci jiný názor. Jenže se chováme jako dospělí lidé, kteří se nemusí kvůli jinému názoru nenávidět a dokáží o něm přemýšlet. Doporučil bych autorům onoho příspěvku totéž.

Že byly u předávání agendy školy dvě zástupkyně zřizovatele, je normální, a paní Kořínková s paní Šenoltovou dělaly svoji práci – zastupo-

valy zřizovatele při přebírání agendy po odvolání ředitele. Upozorňuji, že škola je naše příspěvková organizace, které dáváme ročně několik milionů korun, stará se o děti našich i jiných občanů, mimo značného majetku se tam zachází i s množstvím osobních údajů, zemi dusí krize způsobená zákeřnou nemocí a odvolání ředitele neprovází klidná atmosféra. Jestli si někdo myslí, že v takovém případě jen stačí položit klíče na stůl a je hotovo, tak to se bohužel mýlí. Komentář o tom, že město platí právníka, je pak už zcela nesmyslný – odvolaný ředitel na zasedání zastupitelstva prohlašoval, že se bude soudit. Je logické, že si město k zásadním jednáním vezme právní pomoc. Pokud se pan Štefánek bude soudit, bude se soudit s městem Černovice. A právníka bude samozřejmě platit město – to bychom mohli obdobně tvrdit, že když starosta podepsal smlouvu o dílo na rekonstrukci náměstí, tak by to měl také platit.

Ještě se zmíním o jednom slovíčku. A to je „vyhrožovat“. Objevuje se nyní ve škole velmi často, pan Štefánek i členové petičního výboru mají pořád pocit, že jim někdo vyhrožuje. Ale většinou je jen upozorňuje na to, co se bude dít dál. Je to podobné, jako bych vyhrožoval, že zítra ráno vyjde slunce.

Jan Brožek

Zasahoval jsem do chodu školy?

Rád bych se také vyjádřil k údajnému zasahování do chodu školy.

Jako starosta vykonávám funkci zřizovatele a se školou prostě komunikovat musím. Město vlastní celou budovu a všechny pozemky kolem. Za ty roky, co dělám starostu, se do školy vždy velmi investovalo a starali jsme se o ni tak, jak nejlépe to šlo. To, že starosta vykonává funkci zřizovatele, je definováno zákonem o obcích, tedy 128/2000 Sb., konkrétně § 102.

I když byly už vztahy mezi vedením školy a městem napjaté, přesto jsem v zastupitelstvu prosazoval další investice do školy – vestavba na půdě byla schválena 22. 4. 2020, řešení problémů s akustikou v tělocvičně pak 29. 9. 2020.

Protože správa města (nebo školy) nesmí být osobní. Musíte vždy posuzovat to, co je dobré pro město, ne s kým se zrovna hádáte (nebo kamarádíte). Proto jsem také tyto investice v zastupitelstvu prosazoval i když toho v letošním roce v našem městě děláme opravdu hodně, a mohl bych se úplně klidně věnovat jen náměstí a Sokolovně.

Na červnovém zasedání zastupitelstva byla vůči mé osobě vznesena tato tvrzení, která měla ukázat, že do chodu školy nepřiměřeně zasahují. Vyjádřím se ke každému z nich.

1. Starosta tlačil na ředitele, aby zablokoval výlety školy do ciziny, na hory atd.

Jde o záležitost, kterou jsem řediteli sdělil, protože ji probírala školská rada. Její členové tehdy byli: Já, paní tajemnice Kořínková, Mgr. Josef Hadrava, Mgr. Petra Janů, Marcela Vránková a Mgr. Kamila Pařízková. Podnět doslova zněl tak, aby se škola snažila nákladné akce více v čase rozdělit – tedy ne aby se méně jezdilo do ciziny, ale aby se nestalo, že se jede v jednom školním roce současně na hory i do Anglie. Má to logiku, protože každý takový výlet stojí rodiče třeba 10 tisíc na dítě. A protože je naše škola malá, spojují se třídy. Když má rodič dvě děti ve škole, taky se mu může stát, že bude postaven před volbu „zaplat“ za rok 40 tisíc Kč, aby se tvoje děti zúčastnily všeho, nebo je z nějaké akce vyřad“. Nemusíme se hádat o tom, jestli je to 10 tisíc nebo 8, i tak je to pro mnoho rodičů velký problém. A myslím, že by se škola měla zamyslet nad tím, jestli to opravdu nejde prostrídat. Řediteli jsem tento požadavek školské rady sdělil, on

řekl, že to nejde jinak, a tím to pro mne skončilo. Je to jeho pravomoc, a škola tak dál jezdí na finančně náročné výlety několikrát ročně.

Pokud si to chcete ověřit, zeptejte se tehdejších členů školské rady. Nebyl to můj podnět, jen jsem ho řediteli předal.

2. Starosta schválně nechal vysadit památeční lípu u školy tak, aby poškodil dotaci na atrium.

Památeční lípu u školy jsme vysadili k 100. výročí založení republiky v místě, kde bude důstojná a kde, podle náčrtků, které škola dodala k projektu školní zahrady v atriu školy, nemělo být nic. Argument, že lípa bude stínit zahrádce v atriu, je zcela nesmyslný – lípa je na sever od atria, které bude po většinu roku naopak zastíněno budovou školy. Dojděte se k zahradě podívat a dáte mi za pravdu.

Město mimochodem také nakoupilo 10 dalších lip, které předalo jednotlivým třídám, našlo na městských pozemcích vhodná místa a připravilo podmínky pro sázení. Každá třída tak k výročí republiky šla se svým třídním učitelem zasadit svoji památeční lípu.

Připomínám, že i pozemek, kde lípa u školy stojí, patří městu Černovice.

Výkres toho, jak má vypadat školní zahrada v atriu budovy máme k dispozici na úřadě. Lze doložit.

3. Starosta tlačil na ředitele, aby vyhodil jednoho z asistentů.

Zprostředkovaně jsem se dozvěděl o tom, že na nějaké z akcí zval jeden z asistentů žáky deváté třídy na panáka. O věci jsem ředitele informoval a prohlásil jsem, že pokud bych byl na jeho místě a zjistil, že to je pravda, tak bych takového člověka vyhodil. Požádal jsem ho, aby to prověřil.

Asi o mě víte, že alkohol nepiju, a mám v tomto ohledu možná trochu přísnější pohled na věc, než je obvyklé. Ale koupit dětem, kterým ještě nebylo ani 15 let alkohol, to není už ani věc morálních zásad, ale jasné porušení zákona. Pokud to udělá zaměstnanec školy, je to o to horší.

Celá tato epizoda se stala někdy před 4 roky, nepamatuji si to přesně. Poté, co jsem to řediteli sdělil, víc už jsem se jí nevěnoval. Měl jsem tu věc příliš zprostředkovanou a bez důkazů, rozhodnutí nebo konání bylo na řediteli. Jak se zachoval, nevím.

Nebudu jmenovat děti, od kterých jsem tu informaci měl. Z důvodů stejných jako v jiných případech.

Jak vidíte, v případě 1 jsem jen řediteli předával informace od školské rady, a škola nakonec stejně jezdí, jak uzná za vhodné ona. V případě 2 nemohlo nijak dojít k ohrožení dotace (která se realizuje na obecních pozemcích) a stínění školní zahrady památeční lípou je nesmyslné. V bodě 3 si za svým názorem pevně stojím a pokud skutečně někdo zval na panáka děti z deváté třídy, je to jasné porušení zákona, a já bych nikdy nechtěl, aby takový člověk pedagogicky vedl moje (nebo jakékoli jiné) dítě.

Toto jsou případy, které mi jsou ze strany některých zaměstnanců školy vyčítány jako neoprávněné vměšování do chodu školy. Nikdo z učitelů nemůže s čistým srdcem prohlásit, že bych za ním byl a řešil s ním nějaké žáky, jejich prospěch nebo cokoli jiného – protože to nedělám. Není mou úlohou, abych řídil školu, od toho je ředitel, a on je tím styčným místem pro mne, představitele zřizovatele.

Naopak bych doporučil i jiným zastupitelům, aby i oni omezili své styky se školou. Vývoj posledních měsíců ukazuje, že to nevede k dobrým výsledkům.

Jan Brožek

Malá zamyšlení k hlavnímu tématu tohoto čísla našeho zpravodaje aneb malá poučení pro každého šéfa pracovního kolektivu

Když jsem kdysi asi před 15 lety ještě učil na černovické základce, tak jsem někdy po Vánocích suploval ve své třídě a dal jsem na závěr hodiny procvičování pravopisu u složitějších příbuzných vyjmenovaných slov. Na kartičkách byla napsaná různá slovní spojení a žáci sedící v kruhu ve směru hodinových ručiček měli říci správné chybějící i/y. Kdo to špatně určil, musel do středu kruhu odevzdat fant. Žákyně Vlasta jako by schválně velmi často chybovala a nechtěla pak fant dávat. Já jsem trval na dodržení pravidel, která jsme si na začátku této hry dali... a už konečně zazvonilo na přestávku.

Asi třetí den si mě do ředitelny pozvala pí Marcela – netušil jsem proč. Uvedla mě do situace/do problému. Zákonní zástupci Vlasty totiž podali

na mě stížnost na sociálku a ta informovala vedení černovické ZŠ. Tehdy si naše pí ředitelka Marcela vyslechla/vyzpovídala žáky mé třídy o průběhu suplované hodiny a konstatovala, že i moje výpověď s informacemi od žáků se v podstatě shoduje. Dále konstatovala, že forma této hry při procvičování pravopisu byla nevhodná a že mě musí postihnout. Sociálku informovala o prošetření incidentu a mém postihu a mně vzala na půl roku třídnictví a vše, co s tím souvisí. Sociálka se už neozvala a já jsem se poučil.

No, nebyl jsem VIP učitel černovické základky, ale myslím si, že pí ředitelka měřila všechny své zaměstnance stejným metrem. Uznal jsem svou chybu a dodnes jsme s paní Marcelou přátelé.

A pokud místo na této stránce ještě dovolí, tak si myslím, že jestli soutěž o Zlatého Ámose (nebo jak se to správně jmenuje) ničí nebo pokrýváje minimálně třeba i jen 10 % vztahů mezi učiteli či učitelkami v pedagogickém sboru, tak by se tato soutěž ze dvou důvodů měla v naší zemi zrušit. Doufám, že víte proč.

Sice na této stránce ještě trochu místa je, ale už se nechci k tomu trapnému problému v naší černovické základce – v našem městě už dál rozepisovat.

Aktéři si místo smíru vybrali boj a teď už pravdu asi ukážou soudy. Je to smutné.

J. Řeháček

Městská knihovna Černovice

Pro dospělé

Klostermann K. – Vzpomínky na Šumavu III

Kundera M. – Slavnost bezvýznamnosti

Riley L. – Sestra Luny

Riley I. – Olivovník

Vondruška V. – Křišťálový klíč

Cubeca K. K. – Kdo jsme

Pogodová S., Pogoda R. – Hod' se do pogody

Čechová M. – Baletky

Popová G. – Popelem zaváté

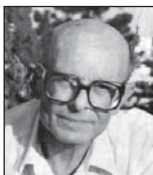
Červená S. – Stýskání zakázáno
Klevisová M. – Drak spí
Sedlmayerová A. – Jak se vařivalo v jihočeské hájovně
Lapena S. – Jeden z nás
Klempířovi A., J. – Grónsko
Kingová S. – Matčina volba
Kovářová D. – Smrt v justičním paláci
Bannerová A. J. Dobří sousedé
Sacksová M. – V dobrém i zlém
Ash K. – Černý velbloud
Nečasová S. – Slza touhy
Dvořák O., Snětivý J. – Utajené hrady a zámky
Bauer J. – Kdo po Žižkovi?
Skalová J. – Jak teď...
Beranová Z. – Poslední nosorožec
Taylor K. – Léto divokých květin
Taylor K. – Příběh srdce
Thomas J. – Stín olivovníku
Fairlane F. – Vstupenka na smrt
Ptáčková J. – Homunkulus
Edwards M. – Pronásledování
Court D. – Vánoční pohlednice
Ashton J. – Žena z čísla 24
Golden Ch. – Peklo z Araratu
Shalit E. – Cyklus života
Kars O. – Jmenuju se Tomáš
Markhamová L. – Aha! Rodičovství
Mládek I., Zajíc P. – Ivan Mládek obrazem i slovem
Drbohlavová L. – Hedvábnou stezkou
Askani T. – Vlčí stopy
Kielbusová M. – Krosienky
Mucklestoneová M. J. – Skandinávské vzory
Grimmichová A. I. – Výtvarný rok



Pro děti

Bezděková L. – O umíněné Andělce
Bum ta rata na vrata!

Tip na knihu



„To se vám bude líbit,“ řekla paní Šenoltová. A měla pravdu. Obě prózy Josefa Jedličky (* 16. 3. 1927 Praha – † 5. 12. 1990 Augsburg, NSR) vydané před deseti lety nakladatelstvím Host v jednom svazku, mne nadchly. Ale přečíst je a pochopit, byla velká fuška.

Jedličkova prvotina vznikala v letech 1954 až 1957 a byla publikovaná v roce 1966 pod názvem **Kde život náš je v půli se svou poutí**. Text je nesmlouvavým obrazem poúnorového budovatelského komunistického úsilí na severu Čech. Vlastní zážitky, rodinné vzpomínky, tragické dobové události, absurdní příběhy se důmyslně odehrávají na různých místech, v Litvínově, Praze, Paříži i Budapešti. Z jako-by rozbité koláže bez příběhu, kde se přelévá minulost s přítomností, neodbytně vyvstává otázka položená v názvu útlé novely.



Vydání druhého díla, na němž dlouhá léta pracoval v německém exilu, se autor nedožil. Rodinná kronika **Krev není voda** vyšla rok po jeho smrti, v roce 1991. Naproti úsporné prvotině je historie jedličkovského rodu rozprostřena na 458 stránkách. Na pozadí velkých dějin, rozpadu rakousko-uherské monarchie, první i druhé světové války, vypráví krásnou, místy až neobvyklou češtinou o svých předcích, rodinných vazbách, dobových tradicích a místech svého dětství, Praze, Jevíčku a Jindřichově Hradci.

Obě knihy jsou pravdivým, důkladným svědectvím o odpovědnosti člověka za svůj život v jakékoliv době.

V padesátistránkovém komentáři editorů Marie a Emila Lukešových jsou pečlivě rozeepsány textové úpravy současného vydání, je zde výklad obou literárních děl, názory dobových kritiků a podrobný autorův životopis.

Dagmar Strnadová

Hospodářský spolek pro Černovice a okolí, předchůdce zemědělského družstva

– I. část Za rakousko-uherského císařství

Loni se mi dostaly do rukou tři zajímavé dokumentární knihy, které objevila ve svém domě dcera pana Rudolfa Melichara a předala je do knihovny. Pan Melichar je zřejmě získal od nějakého bývalého funkcionáře Hospodářského spolku, ale kupodivu je nevyužil ve svých *Hospodářských dějinách Černovic*. Možná pro nedostatek času, ale možná i úmyslně, protože se jistě těžko vyrovnával s křivdou, která se spolek zachoval vůči jeho otci (viz II. část).

Dochovala se kniha zápisů výborových a valných schůzí 1909–1939, psaná jednatelem Ludvíkem Hellerem a Františkem Puchnerem a dva jednací protokoly (tj. seznam odeslané a přijaté pošty) z let 1909–1921 a 1922–1934, psané týmiž jednatelem. Tyto doklady značně obohatily historii spolku a doplňují obraz o životě ve městě. Dovoluji si čtenáře o skutečnostech informovat ve dvou pokračováních.

2. února 1904 byla veřejná schůze s přednáškou o založení Hospodářského spolku v Černovicích a okolí. Vyvolal ji tehdy se přistěhovavší ředitel školy Karel Václav Fišer. „Ihned po schůzi se přihlásilo ke stu členů, počet ten pak s později přihlášenými činí ke dvěma stům. Jest patrné, že myšlenka „spojenými silami“ došla úplného porozumění... Jevíť se již teď čilá poptávka hospodářů po obilí setovém, po strojích i po dobrých plemenech skotu.“ Krátce na to byly potvrzeny stanovy a spolek ještě téhož roku v létě uspořádal kurs v neděli 10. července v 9 hodin a ve 2 hodiny odpoledne s programem: pomoc při porodu hospodářských zvířat. „Radíme zúčastnit se kursu dopoledne i odpoledne, zdá-li se toto zařízení někomu nepohodlným, nechť uváží každý, že poučení v tomto smyslu může mnohého uvarovati někdy velké škody, a že tudíž malé nepohodlí může se mu časem vlastním prospěchem vynahradit.“ Přednášel inspektor zemědělské rady rodák ing. Richard Purghart (1851 Černovice – 1910 Č. Budějovice), který po matce zdědil velkostatek Nový Dvůr u Pacova. Vystudovaný inženýr se stal kočujícím učitelem i ředitelem hospodářských škol např. v Roudnici a Českých Budějovicích a inspektorem zemské zemědělské rady v Praze. Roku 1883 neúspěšně soupeřil s budějovickým právníkem Zátkou o místo v českém sněmu, ale roku 1890 už byl pos-

lancem říšské rady. Pracoval v dobročinném spolku České feriální osady (založen 1882), který posílal městské děti k ozdravným pobytům na venkov a patrně jeho přičiněním také do Černovic. Psal odborné zemědělské příručky, třeba o lukařství, včelařství, mlékařství, chovu hospodářského zvířectva. Byl to sirotek po rodičích, kteří zemřeli roku 1853 a mají ozdobný hrob na zdejším hřbitově.

Předsedou spolku byl poštovník Josef Laštovka, po něm krátce odborný učitel Eduard Weichet a od roku 1911 důchodní statku Jan Schneedorfer, který ve funkci vydržel až do odchodu na odpočinek roku 1929. Jednatel byl od svého příchodu roku 1908 odborný učitel Ludvík Heller, syn obecního tajemníka v Kosově Hoře. Zavedl na plakátech záhlaví: „Vzdělání je moc a síla.“ V pozdější vzpomínce uvedl, že „Z malých začátků dospělo se k vagonovým objednávkám umělých hnojiv, vápna a ovocných stromků.“

Hospodářský spolek pro Černovice existoval nepřetržitě skoro 40 let, od 1904 do 1943. V době do první světové války se mu dařilo zajišťovat pro své členy levnější suroviny, protože je objednával po celých vagonech. Především uhlí kupříkladu z Brás, Bíliny, Chomutova či Ústí nad Labem, umělá hnojiva, ledek a strusku ze Slaného, vápno z Chýnova, seno, otruby, slámu z jakési zřejmě státní „akce nouzové“, sadbu jetele, obilovin, brambor a kukuřice od různých firem z Prahy, Vídně i Budějovic a převzavivě i od několika bank, lesní i ovocné stromy třeba od Hanuše Zrzavého z Okrouhlice (otce budoucího slavného malíře) nebo Josefa Valce z Vlkova od Hradce Králové. Společně nakupoval i stroje a veterinární pomůcky, které členům za malý poplatek půjčoval, udržoval je opravami a skladoval. U železniční rady zajišťoval pro své členy poukazy k levnější dopravě osiva i chovného dobytka. Celou dobu s nepředstavitelnými potížemi a finanční ztrátou usiloval o zajištění plemenného býka, zakoupení obecního se nepodařilo. Ani obvyklé státní subvence do zemědělství se nikdy získat nezdařilo krom podpory ke zřízení vrbiště pod vodárnou roku 1913. Bylo vysazeno 20 tisíc darovaných vrbových řízků. Činovníci doufali v rozvoj košíkářství. Členstvo výhody společného nákupu využívalo, ale jinak se nezajímalo o nic. Valných hromad se každoročně zúčastnila jen dvacítká účastníků, což byl vlastně výbor, složený z několika hospodářů, učitelů, obchodníků a řemeslníků. Přitom papírově bylo na konci roku 1912 členů 272. Mnozí ani objednané zboží či služby neplatili, dluhy po nesčetných upomínkách vymáhal až poválečný výbor soudně a často

neúspěšně. Pokladník se nenašel, celou dobu svého předsednictví jej zastával Jan Schneedorfer. Podobně chabá byla návštěva vzdělávacích besídek a zájem posílat dorost do pokračovací školy. Nakonec ochabli i výbori. Jednatel Heller řekl na valné hromadě v květnu 1914: „Návštěva schůzí výborových byla většinou tak slabá, že vždycky jen účast náhradníků umožnila, že usnášení byla platná. To je v Černovicích všeobecná a stálá nectnost, že v spolicích volby se přijímají, ale funkce se neplní a ignorují. Kde pak je staročeská mužnost a věrnost slibu i slova daného? ... Zdá se, že členem spolku stává se mnohý jen za tím účelem, aby byl obsloužen různými potřebami, které u spolku platit je vždycky dost času – nebo se vůbec neplatí. ... Vedle 5ti časopisů spolkem naším odbíraných visí v čí-tárně ještě 4 jiné čistě hospodářské časopisy, ale je vzácností, zabloudí-li k nim někdo, vezme-li je do ruky a přečte. Pilným jich čtenářem byl jedi-ně dosavadní člen výboru p. K. Hrdlička. Tak často mezi námi pouka-zuje se na bohatnutí židů, ale nikdo z nás nepřiznává, že základem toho bohatnutí jsou jejich hospodářské knihovny a odebírané časopisy, z nichž o všem vědí, všeho se účastní, všech výhod se domáhají (pan Lederer). ... Dokažme, že čtením líp a mravněji dovedeme a chceme využítkovati vol-ných chvil než při kartách, kouři a nudě. ... Končím jednatelskou zprávu s přáním, aby příčinlivou ruku obdělávající rodnou naši půdu provázelo požeň-nání a práci její vedl a řídil osvícený rozum poctivého českého člo-věka.“ Další schůze nového výboru byla 6. července 1914. „Pan předsedající vítá nebyvale navštívenou schůzi a pronesl potěšení, že páni zájem o hospodářský spolek projevíli.“ Dokonce se našel ochotný pokladník pan katecheta Tichý. Bohužel už na další schůzi 13. července rezignoval a ne-zbylo, než aby se nevděčné role znovu ujal předseda.

V Hospodářském spolku 24. 3. 1910 vznikla myšlenka na založení hospodářského pokračovacího kursu. Zahájil 6. listopadu 1910 za pod-pory státu, soukromníků a velkostatku, město „nezaplatilo ani groše“. Ze 29 zapsaných žáků byli jen tři z Černovic, ostatní z Mnichu, Vlkosovic, Křeče, Lidmaně, Obrataně, Věžné a Dobešova. „Škola nedostatkem žáků a podpor zašla 1. listopadu 1912, zanechala dluhy o které se nikdo nestará, protože jsou pro odměny učitelům.“

Roku 1910 byly také sloučeny všechny místní knihovny do obecní knihovny, kterou podpořili dary ochotníci, sokolové, Jednota pošumav-ská a Hospodářský spolek, jenž se k uspořádání nového celku „v zasedací síni městské“ přihlásil a půjčování zajišťoval.

Paní Doležalová nabídla na začátku roku 1912 škrobárnu u Vlčevse k přeměně na akciovou společnost, výbor spolku se nadchl „uznávaje výnosnost podniku a potřebu uhájít průmyslový podnik krajiny naší našim lidem“. V dubnu „konána informační schůze pro ty, kdož by chtěli súčasnit se akcionování škrobárny. Účast byla nevelká a zájem chabý. Upsáno celkem 30.000 K. Tím akce odbyta.“

V březnu 1915 sepsal Heller zprávu pro valnou hromadu. Spolek měl 115 členů a přistoupil do něj nový nájemce dvora J. Piskáček a bratři Krškové z Vintířova. „I hospodářství mnohých našich členů ztratilo síly vedoucí a připadla na starost ženám – hospodyním. Od posledních žní všechna tíha hospodářských prací padla na ně a nesly by ty zvýšené trampoty ještě dosti statečně, kdyby aspoň naděje na šťastný návrat mužů je posilovaly. Ale válka je hodem Smrti a co jí po životě, štěstí, blahu, zdraví a dobrou lidí. ... Skladiště spolku se dobře osvědčilo. Je ovšem teď prázdné.“ Heller byl nejaktivnějším členem, v jednacím protokolu zaznamenal za období od 2. července 1909 do téhož dne roku 1918 přesně 650 vlastnoručních dopisů, kterými objednával, informoval, reklamoval, urgoval a vyřizoval různé potřeby spolku. Nejtěžší bylo právě uplynulé období od podzimu 1915 do léta 1916, kdy se mu nepodařilo získat pro členy ani kilogram uhlí. V dopisech na vše strany žádal, urgoval, prosil o přiděl, přímlovu, ustrnutí i zoufale o smilování. Bez úspěchu se obracel na velkoobchodní i maloobchodní firmy, doly, ministerstva, obchodní a zemědělské i školní svazy, hejtmanství i poslance Donáta.

V jednatelské zprávě k 5. květnu 1918 napsal: „Vyhlídky do budoucna nejsou ani trochu nadějně. Jestli nám váleční nadšenci rakousští slibovali válkou získat blaho – jsme mu již opravdu tak blízko, že boty bude si moci opatřiti jen někdo za tele a šaty za krávu. Jen obětavá láska k rodině hrouď způsobuje, že my tu všichni stojíme na nohou. Pud po sebezáchově nutí našeho zemědělce, aby obdělal ze své půdy co možno všechno. Proto lopotí se na polích ženy, starci i děti.“ A doplnil, že snad „zvlášť výhodné opatření semene a bramborové sádě...způsobilo spolku našemu nebývalý vzrůst členstva, nejen z místa – ale i okolí a je jen potěšitelným zjevem a doznáním pravdy, že v organizaci je síla.“ A přiložil i politické polínko: „Úcta k zemi zvedla ruce 13. dubna letoš.(ního) r.(oku) v Praze stům našich zástupců k přísaze, že my tu naši zemi všichni máme rádi a že my všichni celou tu naši zemi chceme svobodnou a samostatnou. My nejsme spolkem politickým, ale věřím pevně, že z dnešní valné naší schůze

můžeme ujištění napsat do Prahy, že i my tu nevšímaní s přísahou svých vůdců spojujeme přísahu svou. Jeden cíl, jedna velká touha nás zbratří a v spojení je síla. Jen hledejme spojení dál a věrme v šťastnou budoucnost. Snad již přece brzy přijde.“

Jiří Turek

Černovická ordinace Všeobecného lékaře.cz přivítala nového praktika

Černovická ordinace praktického lékaře přivítala na začátku října novou posilu do svého lékařského týmu, MUDr. Ondřeje Langmajera. Rodák z České Lípy vystudoval 3. lékařskou fakultu Univerzity Karlovy, obor všeobecné lékařství. Po mnoho let se věnoval výzkumu mechanismů drogových závislostí. Zároveň absolvoval mnoho stáží na interním, chirurgickém, všeobecném a gynekologicko-porodnickém oddělení. V uplynulých letech absolvoval rovněž množství specializačních kurzů v oboru. Vedle medicíny je jeho velkým koníčkem sport, mimo jiné se účastnil celorepublikových závodů v horské cyklistice.



Kdy se u vás zrodilo přesvědčení, že chcete být lékařem? Byl to váš dětský sen?

O dětský sen se rozhodně nejednalo. Původní idea být lékařem se objevila až v průběhu střední školy, kdy mě začaly velmi bavit přírodní vědy. Medicínu jako takovou jsem si ale doopravdy oblíbil až v průběhu studia vysoké školy.

Proč jste si zvolil zrovna specializaci praktického lékaře?

Z počátku (snad jako každý medik) jsem si myslel, že budu jednoho dne pracovat na nějakém prestižním pracovišti chirurgie a budu operovat známé osobnosti. To se samozřejmě v průběhu času změnilo a zjistil jsem, že způsob, jak lze pomoci lidem ve vašem okolí, je především preventivní péče. Jako praktický lékař mám možnost lidí opravdu poznat a věnovat se jim komplexně.



*MUDr. Ondřej Langmajer, nový praktický lékař v černovické ordinaci
Všeobecného lékaře.cz*

Takže myslíte, že by měl mít každý člověk svého „rodinného lékaře“?

Určitě ano. Praktik by měl být právě tím lékařem, který zná svého pacienta nejlépe a zajišťuje mu kontinuální péči dlouhodobě.

Jak hodnotíte práci lékaře v menším městě? V čem má své výhody, případně nevýhody?

Být lékařem v menším městě má spoustu zdánlivých nevýhod, jako je horší dostupnost komplementárních vyšetření – například rentgen, sono, různá laboratorní vyšetření a podobně. Já to ale takto nevnímám a vidím spíše ty pozitivní stránky, jako třeba to, že role praktického lékaře je nenahraditelná. Nejste pouze „administrativní pracovník“, který „píše žádanky a lázně“.

Co chcete svým pacientům předat? Kdybyste je mohl naučit nějaký návyk péče o své zdraví, co by to bylo?

Asi skutečnost, že pohybový režim a stravovací návyky jsou to, co dokáže zabránit rozvoji většiny civilizačních onemocnění. Pokud by každý člověk na světě denně ušel 10 tisíc kroků a jeho dieta byla racionální, většina kardiovaskulárních nebo metabolických chorob by vůbec nevznikla.

A na závěr, co byste poradil svým pacientům, jak se mají chovat v současné epidemiologické situaci?

Asi ze všeho nejdůležitější je v této době zachování klidu. Nepodléhat panice a důvěřovat informacím pouze z ověřených zdrojů. Co se týče zdravotní péče obecně, je nutné pamatovat na to, že preventivní prohlídky mají i nadále svůj význam. Zbytečné odkládání například screeningových vyšetření nádorových onemocnění může mít daleko horší následky než riziko nakažení novým koronavirem.

Kontakt na ordinaci:

Budova ZD, Dobešovská 590

394 94 Černovice

Tel.: 775 449 095

E-mail: praktik.cernovice@vseobecnylekar.cz

Registrujeme nové pacienty!

**Koupím známky, mince, bankovky, obrazy, staré hodiny,
vojenské předměty – šavli, uniformu apod.**

***Můžete nabídnout i jiné staré předměty nebo celou sbírku
a pozůstalost.***

Tel.: 722 777 672

Setkání bývalých fotbalistů

Boj s koronavirem je během na dlouhou trať. Situace s tímto nevyzpytatelným nepřítelem se v září měnila téměř každým dnem. Nejinak tomu bylo i v říjnu, proto jsme plánované setkání dříve narozených fotbalistů přeložili na příští rok.

Narychlo jsme využili alespoň tradiční černovickou pout', pořádanou letos výjimečně bez stánků a atrakcí, k večernímu posezení několika bývalých fotbalistů v Černovické hospůdce (bývalý hotel Jelínek). Byli jsme vděční za to, že se byť ve velmi omezeném počtu můžeme sejít a zavzpomínat. Při setkání se kromě jiného hovořilo o

Pavlu Kulvejtovi,
který letos ve zdraví oslavil 75 let svého věku



Na fotografii zleva: Petr Podskalník, Vladimír Chyška, Pavel Kulvejt, Petr Matiašek, Josef Boháč, Petr Kropáček, Jan Holakovský, Eduard Hučík a Josef Král.

K řadě gratulantů se dodatečně připojují s přáním pevného zdraví a spokojenosti i v dalších letech kamarádi a bývalí spoluhráči a funkcionáři černovického fotbalu. Pavel ke sportu přivedl oba své vnuky. Martina Dejmka, talentovaného cyklokrosaře ČR a Michala Dejmka, šikovného fotbalistu kamenického Slovanu, hrajícího s mužstvem dospělých o postup do krajského přeboru.

Za hezké fotografie z opraveného náměstí s rekonstruovaným Mariánským sloupem děkujeme Matěji Holubovi.

P. Podskálník, bývalý sekretář kopané

Vážení a milí občané naší Vysočiny,

dovolte, abych vás touto cestou pozdravila a srdečně vám popřála klidný závěr letošního roku a především pohodové Vánoce v rodinném kruhu. Máme za sebou mimořádně těžké měsíce plné nejistoty, obav, psychického i fyzického vypětí. Ukázalo se však také, že se umíme semknout, zatnout zuby a neúprosně bojovat s neviditelným koronavirem. Vám všem patří velké poděkování – rodičům, starostkám a starostům, učitelům, zdravotníkům, pošťákům, energetikům, prodavačkám a prodavačům, sociálním pracovníkům a takto bych mohla pokračovat ještě dlouho.

Letošní rok začal tak jako každý jiný. Při svých pracovních cestách po Vysočině jsem v obcích řešila rekonstrukce obecních staveb, podporu majitelům lesů a vše co je pro obce důležité.

Od března do našich životů zasáhla pandemie. Naše pozornost se upnula na zajištění ochranných pomůcek, dezinfekce a především na podporu ohrožených skupin včetně seniorů a také podnikatelů. Museli jsme se naučit žít jinak. Věřte mi, že to byly dlouhé dny i noci, kdy jsme v poslanecké sněmovně hledali způsoby, jak krizi zvládnout. Obraceli jste se na mě s mnohými dotazy, které se týkaly praktických věcí. Vaše podněty jsem předávala dál svým kolegům a společně jsme hledali cestu, jak pomoci. Díky spojení s vámi jsem měla informace ze všech oblastí a koutů Vysočiny. Koncem srpna na mé pozvání přijela ministryně financí Alena Schillerová. S firmami řešila vládní podporu, zajímaly jsme se o situaci v domovech pro seniory i ve složkách integrovaného záchranného systé-



mu. Nesmíme zapomenout také na to, že se pokračuje v přípravě výstavby nového bloku v Dukovanech. Právě to a zapojení českých i místních firem jsme řešili na setkání s ministrem průmyslu Karlem Havlíčkem v Dukovanech.

Začátkem října se uskutečnily krajské volby. Ráda bych poděkovala všem, kteří se jich zúčastnili a projevíli tak svůj názor. Děkuji!

Bohužel nás na podzim, stejně jako jiné státy v Evropě, postihla druhá vlna koronaviru. Udeřila ještě silněji. Zásob ochranných pomůcek bylo a je dostatek. Z ministerstva školství přišly školám peníze, aby nakoupily techniku pro distanční výuku. Národní sportovní agentura připravuje dotační program „kabina“ pro obce do 3000 obyvatel.

Byl to těžký rok, pro nás pro všechny. Přesto věřím, že bude lépe. Vždy jsme se uměli semknout a zvládnout složité doby, a tak to bude i teď. Jako poslankyně za Vysočinu vám mohu slíbit, že udělám vše pro to, aby se potřebná podpora dostala k těm, kteří ji potřebují.

Přeji nám všem, ať je ten nový rok lepší než ten letošní. A hlavně pevné zdraví všem!

Monika Oborná, poslankyně ve službách Vysočiny

Zprávičky z mateřské školičky

Od září je zapsáno do černovické mateřské školy 66 dětí. Do 1. třídy postupně nastupuje 23 dětí, v 2. třídě je dětí 18 a 3. třídu navštěvuje 25 dětí, z toho 20 předškoláků.

Výchovně vzdělávací činnost zde zajišťuje šest učitelek a 1 asistentka pedagoga.

Kurz plavání

Od září začaly děti z 3. třídy MŠ jezdit na kurz plavání do plaveckého bazénu v Jindřichově Hradci. Děti absolvovaly celkem pět lekcí pod vedením zkušených instruktorek plavání. V jednotlivých lekcích se děti učily



základům plavání, ale hrály i různé hry. Po ukončení kurzu získal každý Mokrý vysvědčení. Dětem se plavání moc líbilo a již teď se těší na příští rok, až se vydají vstříc mokrému dobrodružství.

Výlet do Zeměráje

Ve čtvrtek 24. září jely děti z celé MŠ do zážitkového parku Zeměráj u obce Kovářov. Tento výlet se měl konat již v květnu, ale vzhledem ke



krizi, která nastala v souvislosti s koronavirem, byl přesunut na září. Na výlet jsme se vypravili již brzo ráno v 7 hodin autobusem, který nás vyzvedl před budovou školy. Pro některé děti byla již cesta autobusem nevšedním zážitkem. Po hodině cesty jsme byli konečně na místě. Přivítala nás milá paní průvodkyně, která nás seznámila s tím, co nás čeká...

Abychom si to v parku co nejvíce užili, rozdělili jsme se na dvě skupiny – mladší a starší. I program byl rozdělen do dvou částí. V první naučné části se děti hravou formou seznámily se životem našich slovanských předků. Ve staroslovanské vesnici děti přivítala místní žena oblečená v dobovém oblečení, mluvící na děti jazykem našich předků, která nám přiblížila život v dávných dobách – například dětem předvedla výrobu hliněného nádobí na hrnčířském kruhu, mletí obilí, tkaní na tkalcovském stavu nebo hledání vody pomocí proutku... Názorně předvedla a vyprávěla, jak probíhal život ve vesnici a umožnila také dětem nahlédnout do příbytku místní čarodějnice.

Druhá část programu byla převážně herní a zábavná. Děti si nejprve zařadily v bludišti, ve kterém měly za úkol hledat, najít a spočítat všechny



myši. Tento úkol zvládly děti na výbornou a ani se nám neztratily a z bludiště se zdárně opět všechny „vymotaly“. Další zastávkou byla středověká herní vesnička Hrejkov, kde se děti seznámily s některými řemesly, která si mohly i vyzkoušet – v kovárně, pekárně nebo pohostinství...

Nezapomněli jsme si udělat pauzu na pořádnou svačinu. Posílnění jsme se vydali na další průzkum – nejprve do pohanské svatyně a na úplný závěr jsme otestovali několik desítek her a hlavolamů. Víc už jsme bohužel nestihli. Plní zážitků a nových poznatků jsme se vydali na hodinovou cestu autobusem domů. Dětem se v Zeměráji líbilo a věříme, že si odtud přivezly spoustu nových zkušeností.

Celý výlet včetně dopravy byl financován z dotací MŠMT.

Mgr. K. Pařízková

Nábor nových mladých hasičů

Jako každý sbor dobrovolných hasičů i ten náš černovický vychovává mladé hasiče, své následovníky. Práci s mladými hasiči se naši vedoucí věnují již dlouhá desetiletí. Všichni, kdo pracují s mládeží, jsou podle stanov Sdružení hasičů Čech, Moravy a Slezska (SH ČMS) proškolení a jsou držiteli osvědčení vedoucí nebo instruktor kolektivu mladých hasičů. Zároveň jsou všichni po registraci u SH ČMS a zápisu do Národní sportovní agentury pojištěni při všech aktivitách (schůzky, tréninky, výlety, soutěže...). Mladí hasiči se dělí do čtyř základních kategorií: přípravek 3–6 let; mladší 6–11; starší 11–15; dorostenci a dorostenky 15–18. V současné době při našem sboru pracuje družstvo mladších žáků, doplněné



o členy přípravy. Hlavním vedoucím je Jaroslav Řeháček, vypomáhá mu David Štěpán, Jiří Hrubý a Jindřiška Pomazalová. Družstvo se zapojuje do celoroční hry mladých hasičů Plamen (požární útok, štafeta 4x60 m, štafeta CTIF, požární útok CTIF, štafeta požárních dvojic a závod požární všestrannosti). V případě dostatečného počtu zájemců bude fungovat i družstvo starších žáků nebo dorostenců, ti mohou soutěžit i v kategorii jednotlivců. Další možností je zapojení do Pelhřimovské ligy v požárním útoku. Mimo tyto soutěže organizuje sbor výlety, podle zájmu letní tábor mladých hasičů nebo vodácký kurs, kterého se zúčastňují i rodiče mladých hasičů.

Hledáš nové kamarády? Chceš se dozvědět více o práci hasičů a záchranářů? Chceš se naučit základy první pomoci a topografie, uzlování nebo chování při mimořádných událostech? Chceš pomáhat lidem ve svém okolí? Staň se černovickým mladým hasičem a později třeba i členem výjezdové jednotky nebo členem výboru. Tak jako většina současných členů, kteří také prošli družstvem mladých hasičů. U řady z nich hasičina přerostla z koníčka v zaměstnání a stali se příslušníky Hasičského záchranného sboru. Přijď se podívat na některou ze schůzek naší mládeže a sám se rozhodni.

Z důvodu současných nařízených omezení se schůzky mladých hasičů nekonají. Hned jak to bude možné, bude činnost obnovena. Budeme o tom informovat na internetu i na nástěnce ve škole. Zároveň bude pro případné zájemce uspořádána prohlídka naší hasičárny a techniky, se kterou vyjždíme na zásahy.

Za SDH Černovice David Štěpán, starosta sboru



Černovický ležák

Je známý v Čechách i v Evropě. Milovníky zlatavého moku ale možná trochu zklamal, protože se opravdu nezačalo v Černovicích vařit pivo. Mám totiž na mysli disciplínu sportovní střelby – malorážka 60 ran vleže. Už několik let se střelci našeho klubu v této disciplíně prosazují. Mohl bych jmenovat, ale seznam by byl poměrně dlouhý.

Po strastiplné koronavirové a kůrovcové kalamitě (nevím, co nám ublížilo víc) se nám dočasně otevřelo několik závodů. Poslední, a to na hygienickou výjimku, bylo Mistrovství ČR v Plzni. Tréninky poslední měsíce byly velmi chudé, výsledky nebyly dobré, ale hlavně byla stálá obava, jestli se vůbec někam pojedeme.

Nakonec to klaplo a první odjeli ve čtvrtek 17. září Petr a Petr. Kluci se na první závod asi velmi dobře vyspali, protože jsem nevěřil vlastním očím, když stříleli. To je ten ležák! Petr Nymburský si vystřelil zlatou medaili a Titul mistr ČR v kategorii muži, když o pouhou jednu desetinu bodu přestřílel Matta Emmonse (ten šikovný Američan bydlí v Plzni a střílí za Duklu Plzeň). Bylo to v osobním rekordu a zároveň získal ještě zlato v soutěži týmů. Kousek od těchto dvou chlapíků ležel na střelnici i Petr Zíka a souběžně střílel v kategorii juniorů. Dal si také osobák a vystřelil si bronz!! Pro změnu byl ten, kterému ta desetinka chyběla ke stříbru. Tak chlapi, ještě nejsem v Plzni a už máme 3 placky!!! To ještě s sebou pár želízek vezu.

V sobotu ráno byla zima jako prase. Čtyři stupně nad nulou. Katka Michálková nasadila drtič mrazu – vlněné termoprádlo, ale stejně se klepala jak ratlák. Střílela se polohovka – 3x40 ran. Skoro tři hodiny. Výsledek byl průměrný. Další směnu opět nastupovali kluci a také 3x40 polohový závod. Petr Zíka v juniorech si s přehledem pohlídal postup do finále a tam skvěle bojoval o placku. Už to vypadalo na bronz, když jeho soupeř udě-



Souboj mistrů – vlevo Matt Emmons, vpravo Petr Nymburský



Bronzová medaile Petr Zíka – vpravo



Stříbro z MČR zleva Jandová, Janů, Nymburská

lal chybu, ale Petr střelil také horší ránu a zůstal nakonec čtvrtý. O pouhé 2 desetiny bodu. V mužích to byla bitva o vstup do finále, kde se rozdělují medaile. Petr základní závod vyhrál a ve finále střelil fantasticky! Chlapům z Dukly se musela točit hlava. Ani olympijský vítěz této disciplíny Matt Emmons nedostal šanci. Petr vytvořil český rekord a být to závod s mezinárodní účastí, byl by to i rekord světový! Škoda, že se nejelo na tu olympiádu. Snad za rok. Z tohoto mistrovství veze absolutorium – **4 tituly Mistra ČR**.

Souběžně s finále mužů začal střilet polohový závod 3x20 ran Matěj Lemberk a naše tři slečny v kategorii dorostu. Pája Nymburská, Kája Janů a Dominika Jandová. No řeknu, byl to šrumelec. Každý úplně v jiné části střelnice, takže jsem tam běhal z jednoho konce na druhý. Začíná se střelbou vleče, pak dvacet ran vleže a nakonec dvacet ran vstoje. Matěj střelil rychle a dobře. Nebylo co řešit. Jen vstoje mu ujela jedna rána a tím přišel dokonce o placku. Chyběly 3 body k bronzu! To mi hlava nebere, kdes to v sobě vzal? Zato Dominice to od začátku nešlo. Trápila se vleče, a vleže jsem ji musel dokonce volat na pokec. Sakra makej, vždyť to umíš. Moc to nedopadlo. Kája dala ve všech polohách pěkný výsledky – vyrovnala si

tak osobní rekord. A Pája, jak jde o družstvo, vydá ze sebe všechno. Pěkný klečák, super ležák a vstojí těžká bitva sama se sebou. Je to fakt těžký trefit 1 cm na 50 metrů. Celkově 6. místo a družstvo bronz!!! No to je bašta. Už jsem zase chodil s nosem nahore. A to nás čekal **nedělní ležák!!!**

Přijely posily z Černovic. Adélka Kafková a Kája Prokeš. Ti jsou ještě mladí, ale i oni umí vleže soupeře pěkně kousnout. Tentokrát ale velikost závodu a možná trochu zodpovědnost jim svazovaly nohy, ruce, prst na spoušti, či co. No jen si to zkuste, když tam je takových soupeřů. Holek šedesát a kluků víc jak 100! Střílí se opět 60 ran na 50 metrů. Cílem je trefit kroužek o průměru 1 cm. Kategorie je věkově do osmnácti let a Adélce letos bylo teprve dvanáct. Je tedy ve stejné kategorii i s našima holkama. Tak si to zkuste, porazit takový šelmy!!

Výsledek byl nakonec velmi pěkný. Karel i Adélka v první polovině startovního pole. A naše šelmy? Samozřejmě šly po zlatě – která ženská nejde. Škoda, že Dominiku tohle mistrovství nezastihlo v nejlepší formě. Závěr závodu se jí nepovedl. Pája zase pokazila začátek, ale po dvaceti ranách se drápala nahoru. A Kája s ní! A je to tu, ten černovický ležák. Tak, holky, pojďte, jen nesmíte udělat chybu! Po třiceti ranách byly Pája s Kájou první a druhá!!! Tak makejte! Já měl nervy jak provazy. Každou chvíli se to zase zamíchalo – nahoru skočila Ostravačka, Liberečanda nebo holka z Hradce Králové. Kája si tam sekla nějakou devítku a klesla k desátému místu. Pája taky trochu klesla, ale ještě není konec. Kája se výbornou poslední položkou vyškrábala na 8. místo. A Pája? Je třetí, udrží se? Jo, už je tam a nikdo jí nesestřelí. Tak to byly nervy. Mně ta pumpa snad praskne. Ještě nevíme, jak vypadají družstva. A je to skvělý – máme stříbro!!!! Zlato veze Liberec, a přestříleli jsme Ostravačky a dalších osm týmů. Takže ať nám chutná ten černovický ležák.

Ještě si trochu sečteme to železo, co vezeme domů:

Zlato – 4x, stříbro – 2x, bronz – 3x

Malorážková sezóna skončila a my se opět stěhujeme do tělocvičny na vzduchovku. Jak to bude dál se závody, nevíme. Zjara odložená vzduchovková mistrovství jsou definitivně zrušená a další závody jsou v koronavirových hvězdách.

Přeji opět všem pevnou ruku a jasné oko.

Petr Nymburský

Sto růží pro naši tetu Růženku

Dne 21. září oslavila naše teta Růžena Carpeza, rozená Ptáčková, krásné 99. narozeniny. O všem, co ji během jejího života v Čechách i ve Francii potkalo a co prožila, napsal již do našeho zpravodaje Černovicko velmi zajímavý článek pan Turek. Z médií jsem se dozvěděla o soutěži „Blaník růže přináší“, ve které je možné vyhrát pro někoho blízkého kytici 100 růží. Tuto soutěž pořádá rádio Blaník a internetové květinářství florea.cz. Pomocí SMS jsem se do soutěže zaregistrovala. Bylo pro mě velkým překvapením, když mi po dvaceti minutách volali z rádia. Pepa Černý se zeptal: „A opravdu bude tetě 99 let? Tak to my moc rádi přijedeme.“ To bylo v neděli odpoledne, den před jejími narozeninami. Tetě jsme vše řekli a druhý den, po domluvě se štábem, se sešli u jejího domku v Ješínově ulici. Teta dostala krásnou kytici sta růží a byl s ní natočen krátký rozhovor. Celý tento rozhovor je možné zhlédnout na www.youtube.cz pod názvem Blaník růže přináší 2020.



Ještě jednou naší tetě přejeme k narozeninám hodně štěstí, zdraví, lásky a už se moc těšíme na příští rok, na tu krásnou kulatou stovku.

Jana Štěpánová

NÁBYTEK

VÝROBA PRODEJ

Olešná u Pelhřimova

Po–Pá 9–17, So 9–12

tel.: 724 813 534 • www.nabytek-olesna.com

***Na ploše 4000 m² největší výběr bytového nábytku
na Vysočině za bezkonkurenční ceny.***



**Na prodejně vystaveno
102 sedacích souprav**

Černovicko – dvouměsíčník Města Černovice, periodický tisk územního samosprávného celku, anonymy neuveřejňujeme. Řídí redakční rada, která si vyhrazuje právo vybrat k otištění příspěvky pisatelů podle potřeb. Příspěvky představují názory a postoje pisatelů. Uzávěrka vždy 20. každý sudý měsíc. Č. 6. 2020, den vydání 3. 11. 2020. Adresa: Město Černovice, Mariánské nám. 718, 394 94 Černovice, IČO 248037, tel. 565 492 102, 565 492 959 – městská knihovna, e-mail: knihovna@mestocernovice.cz. Odpovědná redaktorka V. Šenoltová. Registrováno na MK ČR E 22562. Náklad 450 ks. Tiskne Nová tiskárna Pelhřimov, spol. s r. o., www.ntp.cz.