

# MĚSTO ČERNOVICE

Mariánské náměstí 718, 394 94 Černovice  
posta@mestocernovice.cz, www.mestocernovice.cz  
tel.: 565 492 102, fax: 565 492 109  
datová schránka: yb5be4u



Adresát: \_\_\_\_\_

Čj.: MÚČ/0265/2022/VS

V Černovicích dne 25.2.2022

Věc: **Vaše žádost ze dne 10.2.2022 - poskytnutí informací dle zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

Vážená paní magistro,

na základě vaší shora uvedené žádosti o poskytnutí informace dle zák. č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, která byla na Městský úřad Černovice doručena dne 11.2.2022, Vám poskytujeme požadované informace:

**1) Podalo v roce 2020 či v roce 2021 Město Černovice trestní oznámení na PČR ohledně podezření na zpronevěru či nezákonné nakládání s finančními prostředky v ZŠ a MŠ Černovice, příspěvková organizace? Uveďte datum podání oznámení.**

4.11.2020 byly zahájeny úkony trestního řízení ve smyslu §158 odst. 3 tr. řádu pro podezření ze spáchání přečinu zkraslování údajů o stavu hospodaření a jmění dle §254 odst. 1 trestního zákoníku v souvislosti s vedením účetnictví příspěvkové organizace Základní a Mateřské školy Černovice.

**2) Jaký byl výsledek šetření PČR?**

Policie konstatovala, že:

- „V knize – Inventarizace roku 2018 do Inventarizační zprávy sestavené dne 25.1.2019 u syntetického účtu 381 „Náklady příštích období“ zapsala zůstatek ve výši 55.157,77 Kč, z toho předplatné 4.633,67 Kč, prodloužení licenční smlouvy 16.699,10 Kč a nevyúčtovaný projekt 33.825,- Kč, a to i přesto, že z účetní závěrky za rok 2018 vyplýval zůstatek uvedeného syntetického účtu 381 ve výši 242.157,77 Kč“
- „V knize – Inventarizace roku 2019 do Inventarizační zprávy sestavené dne 5.2.2020 u syntetického účtu 381 „Náklady příštích období“ zapsala zůstatek ve výši 100.354,91 Kč, z toho předplatné 4.395,70 Kč, prodloužení licenční smlouvy 15.781,21 Kč a dotace zahrada 80.178,- Kč, a to i přesto, že z účetnictví a z účetní závěrky za rok 2019 vyplýval zůstatek uvedeného syntetického účtu ve výši 781.354,91 Kč“

„Přičemž uvedeným jednáním nedošlo k ohrožení majetkových práv jiných osob ani k ohrožení včasného a řádného vyměření daně, neboť ve věci nejde o podezření z trestného činu a není na místě věc vyřídit jinak.“

Policie dále uvádí:

„Nelze pochybovat o úmyslu XXXX zatajit před zřizovatelem jiný výsledek hospodaření ZŠ a MŠ Černovice za roky 2018 a 2019, než kterých škola skutečně dosáhla“

...

“K tomu je nutno uvést, že v roce 2020 byl příspěvek zřizovatele pro rozpočet ZŠ a MŠ ve výši 2.810.000 Kč navýšen o 200.000 Kč, na rok 2021 byl rozpočet uvedené příspěvkové organizace navýšen na celkem 3.200.000,- Kč. Z uvedených důvodů tak jednání XXXX nenaplňuje všechny obligatorní (povinné) znaky citovaného přečinu zkrsování údajů o stavu hospodaření a jmění, jak vyžaduje trestní zákoník. „

Proto policie věc odložila.

**3) Zpronevěřila podle tohoto šetření bývalá účetní ZŠ a MŠ Černovice XXXX peníze? Pokud ano, kolik peněz zpronevěřila?**

PČR nekonstatovala, že by bývalá účetní XXXX zpronevěřila peníze.

**4) Zpronevěřil podle tohoto šetření bývalý ředitel ZŠ a MŠ Černovice XXXX peníze? Pokud ano, kolik zpronevěřil?**

PČR se touto záležitostí nezabývala.

**5) Zpronevěřila podle tohoto šetření bývalá zástupkyně ředitele ZŠ a MŠ Černovice XXXX peníze? Pokud ano, kolik peněz zpronevěřila?**

PČR se touto záležitostí nezabývala.

**6) Zadal Město Černovice finanční audit hospodaření ZŠ a MŠ Černovice soukromé firmě v roce 2020 či 2021?**

Na základě rozhodnutí zastupitelstva města Černovice ze dne 3.11.2021 bylo upuštěno od provedení auditu.

**7) Kdy tento audit Město Černovice zadalo a jaké firmě audit zadalo?**

Audit nebyl zadán (viz odpověď na otázku číslo 6).

**8) Jakou částku Město Černovice zaplatilo za tento audit?**

Audit nebyl zadán (viz odpověď na otázku číslo 6).

**9) S jakým výsledkem audit dopadl?**

Audit nebyl zadán (viz odpověď na otázku číslo 6).

S pozdravem

Mgr. Jan Brožek  
starosta města